

# BUURTONDERZOEK OVER DE VERNIEUWING VAN HET ONDERSTATION OP UILENBURG

Bespaar energie,  
print mij niet!



April 2023

# VOORWOORD

Liander gaat het onderstation aan de Nieuwe Uilenburgerstraat vernieuwen. Deze boodschap heeft de afgelopen maanden tot veel vragen en reacties geleid bij de buurt. Daarom heeft Liander aan Bureau Bewonerszaken gevraagd om een buurtonderzoek te doen. Dit verslag is een geanonimiseerde samenvatting van alle reacties.

## Hoe ging het buurtonderzoek?

215 mensen hebben hun stem laten horen over de vernieuwing van het onderstation. We hebben mensen in de buurt gesproken, en vooral gevraagd om individueel de online vragenlijst in te vullen. In totaal zijn er ruim duizend vragen, zorgen, opmerkingen, ideeën en wensen genoemd door bewoners, ondernemers en dienstverleners in en om het Uilenburgereiland. Een mooi resultaat en een waardevolle input voor Liander om verder in gesprek te gaan met de buurt.

## Bedankt!

We willen iedereen bedanken die de tijd heeft genomen om de vragenlijst in te vullen en daardoor heeft meegeholpen om dit buurtonderzoek van waarde te maken.

Het team van Bureau Bewonerszaken



Yvette



Laura



Suzan

## Vragen over ons

Er zijn tijdens het buurtonderzoek ook enkele vragen gesteld over onze inzet. Wie zijn we eigenlijk? Zijn we wel onafhankelijk als we door Liander worden ingehuurd? Een kort antwoord.

### Wie we zijn?

Wij zijn een organisatie van samenwerkende kleine ondernemers gespecialiseerd in participatie en communicatie. Met als raakvlak... bewoners. We vinden dat participatie waardevol moet zijn en dat bewoners en andere belanghebbenden een stem moeten kunnen hebben bij veranderingen die hun woonomgeving beïnvloeden.

### Zijn we onafhankelijk?

Ja dat zijn we. We hebben geen belang bij de vernieuwing van het onderstation op Uilenburg. Wat ons belang is bij de opdracht die we van Liander hebben gekregen, is dat we zoveel mogelijk vragen, zorgen, ideeën en wensen die leven bij de mensen op een zo goed mogelijke manier overbrengen aan Liander.

# LEESWIJZER EN INHOUDSOPGAVE



## 1 – Aanleiding en doel

p 4

In dit hoofdstuk staat de aanleiding voor de vernieuwing van het onderstation en het doel van dit buurtonderzoek.

## 2 – Doelgroep en werkwijze

p 5

Het onderzoek is verspreid onder 1333 belanghebbenden. In dit hoofdstuk staat informatie over de betrokkenen en de communicatiemiddelen.

## 3 – Respondenten

p 7

215 mensen hebben hun stem laten horen over de vernieuwing van het onderstation. Op een responskaart staan de respondenten.

## 4 – Over het nieuwe onderstation

p 9

Er zijn 233 reacties gegeven over de vernieuwing van het onderstation. Die hebben we samengevat in zes overkoepelende thema's die leven bij de buurt.

## 5 – Over de bouwwerkzaamheden

p 12

Er zijn 147 reacties gegeven over de bouwwerkzaamheden. Die hebben we samengevat in zes overkoepelende thema's die leven bij de buurt.

## 6 – Over de twee locatieopties

p 15

Veel van de reacties gaan over dezelfde thema's als bij de hoofdstukken 4 en 5. Er zijn ook specifieke vragen, zorgen en opmerkingen benoemd.

## 7 – Over het nieuwe voorplein

p 17

Er zijn 234 reacties gegeven over het ontwerp van het voorplein. Die hebben we samengevat in zeven overkoepelende aanbevelingen van de buurt aan Liander.

## 8 – Over het nieuwe gebouw

p 21

Er zijn 178 reacties gegeven over het uiterlijk van het gebouw van het nieuwe onderstation. Die hebben we samengevat in 5 overkoepelende aanbevelingen.

## 9 – Over informatie en communicatie

p 23

Er zijn 89 tips genoemd om de huidige communicatie te verbeteren. Die hebben we samengevat in 5 overkoepelende aanbevelingen van de buurt aan Liander.

## Vragenlijst en individuele reacties

aparte bijlage

Bij dit rapport hoort een bijlage met de vragenlijst en alle geanonimiseerde reacties. Deze kunt u vinden op dezelfde webpagina als dit rapport.

# 1. AANLEIDING



De komende jaren hebben steeds meer inwoners en bedrijven in Amsterdam energie nodig. Dat komt door uitbreidingen van industrie, woningbouw, datacenters, mobiliteit en de overgang naar duurzame energiebronnen (de energietransitie). We gebruiken steeds meer elektriciteit. Denk aan elektrisch vervoer, elektrisch koken, overgang naar gasloze woningen enz. Hierdoor is in grote delen van de stad de maximale capaciteit van het elektriciteitsnet bereikt. Daarom gaat Liander elektriciteitsstation Uilenburg, aan de Nieuwe Uilenburgerstraat 27, helemaal vernieuwen.

## Bericht van Liander

Ongeveer een jaar geleden heeft Liander de bewoners, omwonenden en andere belanghebbenden in de directe omgeving van Uilenburg geïnformeerd over de vernieuwing van het bestaande elektriciteitsstation Uilenburg, aan de Nieuwe Uilenburgerstraat 27.

Dit elektriciteitsstation, genaamd "Onderstation Uilenburg", is een belangrijk knooppunt voor de elektriciteitsvoorziening van een groot deel van de binnenstad. In dit station staan transformatoren die elektriciteit van hoge spanning omzetten naar lage spanning, zodat de elektriciteit bruikbaar is voor woningen en bedrijven.

Om de benodigde elektriciteit in het centrum van Amsterdam voor de toekomst te kunnen garanderen gaat Liander onderstation Uilenburg helemaal vernieuwen en uitbreiden met vermogen.

Het bestaande onderstation is verouderd en aan vervanging toe. Zo is één van de transformatoren defect, en ondertussen verwijderd, en zijn bepaalde reserveonderdelen niet meer te krijgen. De vernieuwing van het elektriciteitsstation is dan ook zeer urgent.

## Reacties uit de buurt

Dit bericht heeft geleid tot reacties in de buurt. Er zijn actiegroepen ontstaan die zich uitspreken tegen het plan voor de vernieuwing, er hebben diverse bewoners ingesproken tijdens raadsvergaderingen en er is veel mediaaandacht geweest.

Liander heeft, na overleg met Gemeente Amsterdam, in het najaar van 2022 besloten om een buurtonderzoek uit te laten voeren door een onafhankelijk bureau om in breed te krijgen wat er leeft in de buurt en welke zorgen, vragen en opmerkingen er zijn.

## Wat gaat Liander doen met de resultaten van het onderzoek?

Liander gebruikt de uitkomsten van dit buurtonderzoek om:

- de **communicatie** met bewoners en andere belanghebbenden te verbeteren
- een **bijeenkomst** te organiseren waarin antwoord wordt gegeven op de vragen, zorgen en opmerkingen uit de buurt
- de **informatie** op de websites van Liander en gemeente Amsterdam te verbeteren
- de **aanbevelingen over het voorplein** mee te geven aan de ontwerper
- de **aanbevelingen over het gebouw** mee te geven aan de architect

## 2. DOELGROEP EN WERKWIJZE

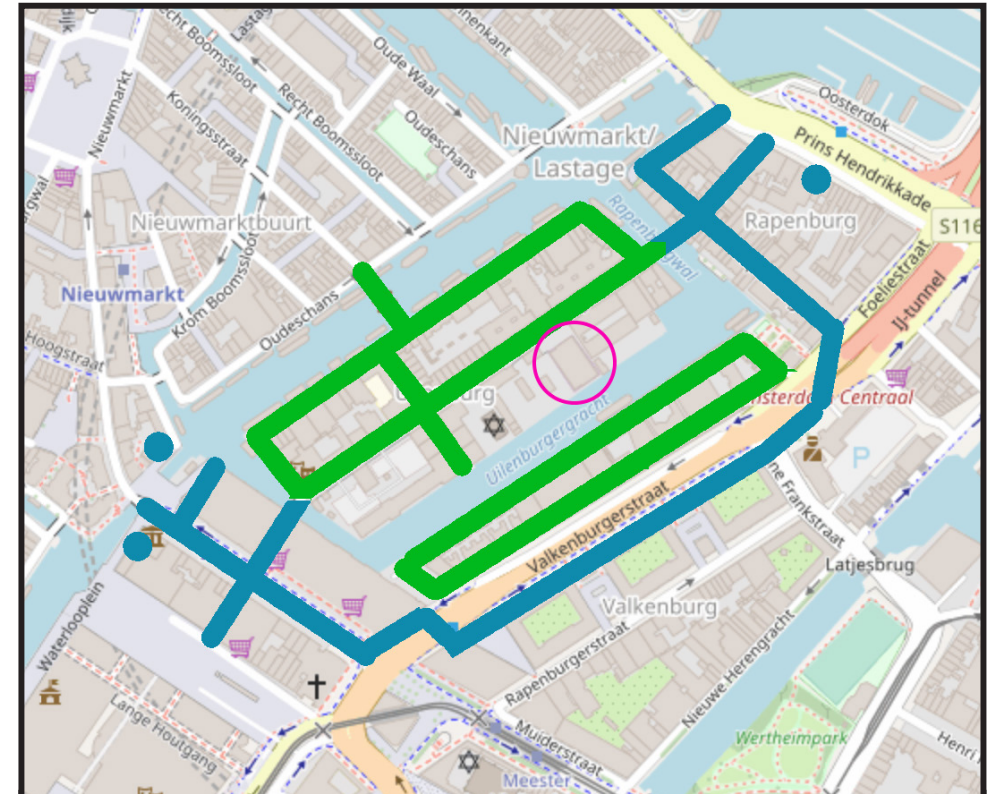


Liander heeft tot nu toe 1333 adressen die hun nieuwsbrief ontvangen. Voor het buurtonderzoek hebben we deze doelgroep aangehouden. Er is een brede groep direct en indirect belanghebbenden.

**Direct:** mensen die wonen/werken/ondernemen op het Uilenburgereiland of in het randgebied aan de Valkenburgerstraat (het plangebied).

**Indirect:** mensen die wonen/werken/ondernemen in de buurten rondom het eiland (de werkroute).

Op de kaart is te zien in welk gebied mensen zijn aangeschreven. Het onderzoek stond open van 28 februari 2023 tot 19 maart 2023.



Kaart op basis van mailinglist 1333 adressen.

**Plangebied:** Gebied met werkzaamheden voor de deur.

**Werkroute:** Gebied aan route werkverkeer

## 2. DOELGROEP EN WERKWIJZE



### BUURTONDERZOEK OVER DE VERNIEUWING VAN HET ONDERSTATION OP UILENBURG

Liander gaat het onderstation aan de Nieuwe Uilenburgerstraat vernieuwen. Deze boodschap heeft tot vragen en reacties geleid bij de buurt. Daarom heeft Liander aan Bureau Bewonerszaken gevraagd om zoveel mogelijk mensen op Uilenburg te spreken over de plannen.

Bureau Bewonerszaken verzamelt uw opmerkingen en vragen in een rapport dat met Liander en de buurt wordt gedeeld. Dit rapport is anoniem. Er worden dus geen namen of adressen van personen in genoemd.

Liander gebruikt de uitkomsten van het buurtonderzoek om:

- een bijeenkomst te organiseren waarin ze antwoord geven op vragen uit de buurt
- de informatie op hun website te verbeteren
- wensen van de buurt mee te geven aan de architect
- zo goed mogelijk met omwonenden te communiceren



Uw deelname aan dit buurtonderzoek is waardevol. Dit is een belangrijk moment waarop de buurt een stem krijgt.

The questionnaire is also available in English

SCAN DE QR-CODE EN VUL DE VRAGENLIJST IN



<https://nl.surveymonkey.com/r/uilenburg>

We hebben de doelgroep op verschillende manieren benaderd.

#### A. 1333 (in)direct belanghebbenden

Het grootste deel van deze mensen is nog niet in beeld bij de gemeente of Liander. We hebben op de volgende manieren het buurtonderzoek onder de aandacht gebracht:

- Aankondigingsbrief Liander
- Flyer die aan iedereen is verzonden met uitleg en een QR naar de online vragenlijst
- Gesprekken met voorbijgangers om het belang van de vragenlijst te benadrukken
- Aanbelronde bij het direct aan het onderstation grenzende woongebouw.
- Grote poster op de gevel van het onderstation met uitleg en een QR naar de online vragenlijst
- Kleine posters op verschillende plekken in de buurt
- Flyers bij Huis van de Buurt 'De Boomspijker' en OBS De Witte Olifant (als stembureau)
- Bericht op de website van Liander: <https://www.liander.nl/uilenburg>
- Herinneringsbrief via Liander

#### B. Groepen die al contact hadden met Liander

We hebben daarnaast contact gehad met een aantal vertegenwoordigers van deze groepen:

- Stop Liander Uilenburg (via de aanbelronde en gesprekken op straat)
- Enkele VvE's
- Vereniging Wonen voor Ouderen Nieuwmarkt / Groot Waterloo

### 3. RESPONDENTEN



215 mensen hebben hun stem laten horen over de vernieuwing van het onderstation. In totaal zijn er ruim 1000 vragen, zorgen, opmerkingen, ideeën en wensen genoemd door bewoners, ondernemers en dienstverleners in en om het Uilenburgereiland. Op deze kaart is te zien hoe de respondenten verdeeld zijn over het plangebied en de werkroute.

**Totale duur project**

3 weken

Totaal aantal respondenten

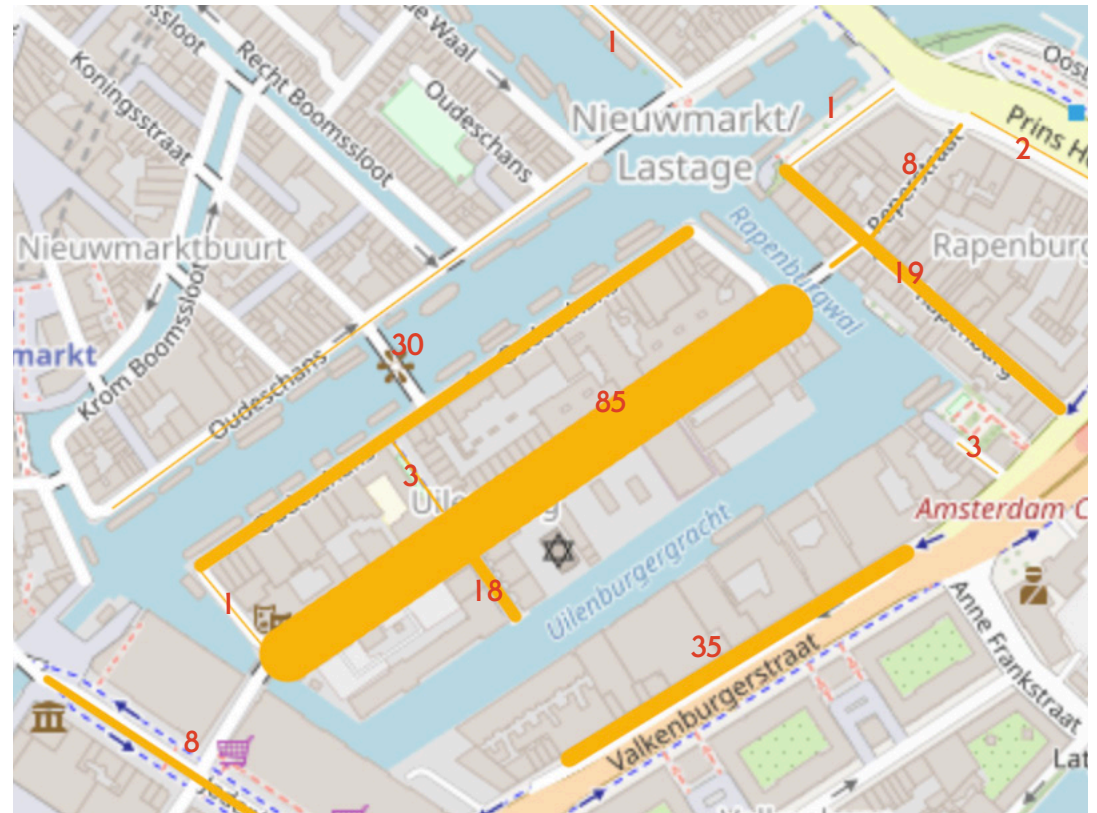
215 personen

**Straten**

- 's-Gravenhekje
- Houtkopersburgwal
- Jodenbreestraat
- Nieuwe Batavierstraat
- Nieuwe Grachtje
- Nieuwe Uilenburgerstraat
- Oudeschans
- Peperstraat
- Rapenburg
- Uilenburgerwerf
- Valkenburgerstraat
- Anders, namelijk:

**Aantal**

- 1
- 1
- 8
- 3
- 3
- 85
- 30
- 8
- 19
- 18
- 35
- 4
- 215**



# REACTIE UIT DE BUURT





## 4. NIEUW ONDERSTATION

Er zijn 233 reacties gegeven over de vernieuwing van het onderstation. Er ligt een grote informatiebehoefte bij bewoners, ondernemers en bezoekers van het Uilenburgereiland. De meest voorkomende antwoorden hebben we samengevat in 6 overkoepelende thema's die het meest leven bij de buurt. De citaten van respondenten illustreren de aanbevelingen.

### 1. Duidelijke en volledige informatie over de huidige locatiekeuze en onderzoek naar alternatieve locaties op grotere afstand van de woningen of buiten de woonwijk (87x)

“Er zijn (ongetwijfeld duurdere) alternatieven voor uitbreiding van het Amsterdamse stroomnet zonder dat die de leefbaarheid, gezondheid en waarde van 't gebied devalueren.”

“It is a very complicated procedure with elaborate workarounds due to the small size of the terrain. Causing years of disturbance to the neighborhood and health risks to some residents. There must be other options for locations for a new station which are less cramped and heavily populated.”

“Wat is de reden dat het station niet verder weg geplaatst kan worden van plekken waar mensen gezondheidsrisico's lopen? Zijn dat de kosten of iets anders? Dit om voor me zelf een belangen afweging te kunnen maken.”

“Wat zijn de overwegingen om dit substation te vernieuwen ten opzichte van te verplaatsen naar een minder krap stuk Amsterdam centrum?”

### 2. Duidelijke en volledige informatie over de impact van de elektromagnetische velden en welke maatregelen er genomen worden om de mogelijke gezondheidsrisico's voor bewoners weg te nemen (55x)

“I have heard the work will not conform to existing EU standards because Liander is claiming they do not have to conform to these standards because the station already exists. This is cynical and shows the company values lower expenditure over the health of our community.”

“Kan er een rapport inzichtelijk worden gemaakt waarin grondig onderzoek is gedaan naar straling? Absoluut en relatief met het huidige station.”

“Het is de verantwoordelijkheid van Liander het nieuwe onderstation zodanig te bouwen dat overlast van geluid en straling niet schadelijk is voor omwonenden.”

“Hoe wordt het gerechtvaardigd dat het onderstation mogelijk binnen 25 meter van woningen zou worden gebouwd, terwijl er meer en meer bekend is aangaande stalingsgevaar en de adviesnorm dit niet toestaat.”

## 4. NIEUW ONDERSTATION



### 3. Duidelijke en volledige informatie over alle mogelijke risico's voor de buurt en de maatregelen die worden genomen om de veiligheid van de bewoners en de woningen te garanderen (43x)

"Tot nu toe hebben we heel erg de nadruk gelegd op de elektromagnetische straling, maar er zijn natuurlijk nog veel meer veiligheidscriteria waar de locatie aan moet voldoen. Bijvoorbeeld brand- / explosiegevaar."

"Er ontbreekt een analyse van de veiligheid voor de bewoners. Technische uitleg gewenst door onafhankelijke deskundigen."

"It can only be built when it's safe for the surrounding buildings and inhabitants. We need a guarantee before the building starts."

"Hoe wordt mogelijke verzakkingsschade aan mijn pand en de kade voorkomen/ ondervangen/ vergoed?"

### 4. Inzicht in het ontwerp, de omvang en de hoogte van het nieuwe onderstation (23x)

"Liever niet op Uilenburg. Als het er al moet komen dan graag zo klein mogelijk in hoogwaardige architectuur. Het mag nooit weer zo'n grote én lelijke puist worden als nu het geval is."

"Hoogte van het nieuwe gebouw in verband met licht in de tegenoverliggende woningen."

"Wordt het mooi? Of blijft het een stoer utilitair gebouw met industriële uitstraling? Komt het terrein er direct naast dan eindelijk beschikbaar als buurtparkje? Ik begrijp dat je er niet meer mag wonen."

"Hoe ziet het eindresultaat er schetsmatig uit en wanneer is dat bereikt?"

### 5. Duidelijke en volledige informatie over de aanleiding voor de vernieuwing van het onderstation (15x)

"Mensen zien de noodzaak niet en begrijpen de gevolgen helaas ook niet goed als we niets vernieuwen. En er is onwetendheid over de techniek waardoor er paniek ontstaat."

"Hoe noodzakelijk is deze vernieuwing?"

"Belangrijkste vraag die onbeantwoord blijft is het aantal aansluitingen op het onderstation nu en in de toekomst, onderscheiden naar normaal huishouden en grootverbruikers."

"Wat is de waarom?"

## 4. NIEUW ONDERSTATION



### 6. Inzicht in het proces van participatie, invloed en besluitvorming (10x)

**NB: Dit thema komt ook terug in de tips van de buurt aan Liander (hoofdstuk 9)**

“Aangezien er nu al planschade is dat er woningen onverkoopt zijn door de ophef in de media en de druk op de bewoners van het appartementencomplex hoog is, willen wij vooraf duidelijke afspraken en toezeggingen hoe het proces er uit gaat zien. Dus niet monitoren en achteraf de zaken regelen.”

“Kan dit allemaal überhaupt juridisch wel?”

“Wat wil/verwacht de gemeente (Liander) nu eigenlijk van de bewoners? Informatie, overleg, inspraak, participatie? Communiceren met welk doel?”

“Welke mogelijkheden hebben de bewoners voor het stopzetten van deze plannen?”



## 5. BOUW- WERKZAAMHEDEN

Er zijn 147 vragen, zorgen en opmerkingen benoemd over de bouwwerkzaamheden. Er ligt een grote informatiebehoefte. De meest voorkomende antwoorden hebben we samengevat in zes overkoepelende thema's die het meest leven bij de buurt. De citaten van respondenten illustreren de aanbevelingen.

### 1. Planning en duur van de bouwwerkzaamheden (31x)

"Hoe lang duurt het traject? Hoe zeker is de planning?"

"How long will the disturbance take? What are the working hours for the works? Will anyone make sure no pipes (like water, sewage) or cables (internet) are mistakenly cut/damaged during this process?"

"Informatie over de tijden en de soorten van overlast vind ik belangrijk."

"Maakt het uit of optie 1 (terugplaatsing op oude terrein) of optie 2 (nieuwbouw op terrein ernaast) gekozen wordt m.b.t. de duur van de werkzaamheden?"

### 2. Algemene intensiviteit van de bouwwerkzaamheden en maatregelen om de overlast zoveel mogelijk te beperken (28x)

"The scale of the work and the resulting noise and upheaval will damage the neighborhood and reduce the quality of life for the inhabitants considerably. This is a quiet street in the middle of a busy city. With this work that will be destroyed and will cause extreme stress to the inhabitants."

"We zijn bang voor de langdurige overlast."

"The original building plan is a terrible idea, because more than 5 years is too much disturbance for a community. The building process worries me, because of the sound via the water. Which measurements will be taken?"

"Hoe intensief zijn de bouwwerkzaamheden?"

### 3. Bereikbaarheid (toegang, bouwverkeer, parkeren en mobiliteit) van het Uilenburgereiland en de maatregelen die genomen worden zodat de buurt en woningen bereikbaar blijven (22x)

"Hopelijk wordt rekening gehouden met mensen die van wielen afhankelijk zijn: rollators, rolstoelen, kinderwagens e.d."

"Hoeveel parkeerplaatsen gaat ons dit kosten of komen de bouwvakkers met een boot om de parkeerdruk te voorkomen."

"Kan er een inschatting komen met betrekking tot het bouwverkeer en o.a. de blokkades van de Nieuwe Uilenburgerstraat die dat werkverkeer kan gaan veroorzaken? "

"Accessibility of the neighborhood, canal and noise are concerns."

## 5. BOUW- WERKZAAMHEDEN



### 4. Mate van geluids-, stof- en vuiloverlast en maatregelen om de overlast zoveel mogelijk te beperken (25x)

“Wat wordt gedaan om tijdens de werkzaamheden de (geluids-)overlast zoveel mogelijk te beperken? De hoge gevels aan de overkant van de gracht fungeren namelijk als een klankkast.”

“What will be the noise levels and how can that affect our lives considering that people have babies and a lot of people nowadays work from home and need a quiet space?”

“Mijn grootste zorg is de geluidsoverlast. Waar ik begrijp dat die er onherroepelijk zal zijn, denk ik dat gedetailleerde communicatie over de type werkzaamheden, de duur, frequentie en de graad van overlast (denk aan heien etc.) kan ontlasten.”

“How would that affect the cleanness of the street in terms of dust, debris and general works pollution?”

### 5. Mogelijke risico's voor de buurt tijdens de bouw en maatregelen die worden genomen om de veiligheid van de bewoners, gebouwen, woningen en kades te garanderen (20x)

“Het is van belang dat de directe veiligheid van de huizen en de kade wordt gegarandeerd (scheurvorming, verzakking etc.). Waarbij ook een nulmeting van te voren gedaan moet worden.”

“Onze woningen en kade zijn uit de achttiende eeuw. Als er vlakbij zulke zware werkzaamheden worden uitgevoerd - ook als het naastgelegen terrein wordt gebruikt - kan dit dan de staat van de woningen en kade aantasten?”

“Ik maak me zorgen over de effecten die de bouw heeft op het water in de gracht, waar wij 's zomers zwemmen.”

“Gaat er bij de bouwwerkzaamheden geheid worden? Wat heeft dit voor gevolgen voor de omringende woningen en funderingen?”

### 6. Mogelijke vergoedingsregeling in verband met de overlast (7x)

“Hoe zit het met compensatie voor niet kunnen werken door geluidsoverlast?”

“Welke maatregelen worden er genomen om geluidsoverlast te beperken? Ik werk vanuit huis, is dat zo nog mogelijk als ik ernaast woon? Hoe komen jullie daarmee bewoners tegemoet?”

“How long is this work expected to take? What is on offer to get the residents of Nwe Uilenburgerstraat on-side, those that will be most impacted?”

“Is er schadevergoeding voor de overlast?”

## 5. BOUW- WERKZAAMHEDEN



### 7. Goede communicatie en informatie voor de buurt (6x)

**NB:** Dit thema komt ook terug in de tips van de buurt aan Liander (hoofdstuk 9)

“Goede informatievoorziening voor de omgeving/buren gedurende de hele periode van de werkzaamheden; met een contactpersoon en telefoonnummer.”

“Komt er een service platform voor klachten, vragen en opmerkingen tijdens de bouw?”

“Het zou fijn zijn als de bewoners goed en tijdig geïnformeerd worden en blijven, zodat we weten waar we aan toe zijn. Ook zou het fijn zijn als er een vast en bereikbaar aanspreekpunt komt.”

“Wat wordt er gedaan aan omgevingsmanagement tijdens werkzaamheden?”

#### Vraagtekens

Er zijn ook 8 respondenten die bij deze vraag aangaven **vraagtekens** te zetten bij de bouw van een nieuw onderstation in de buurt.

“Kan het alstublieft verder buiten de woonbuurt? Ergens waar Liander niet willens en wetens gezondheidsschade (levenslang) en overlast (5 jaar) toebrengt?”

“Waarom moet dit station vernieuwd worden terwijl er niet gekeken wordt om een geheel nieuw station elders op te bouwen. Kost vast meer geld, maar voor veiligheid en overlast veel beter.”

“I don't think anything should be built here.”

“Ja, wij willen geen bouwwerkzaamheden in onze buurt.”

## 6. LOCATIEOPTIES

Veel van de genoemde vragen, zorgen en opmerkingen die over de locatieopties zijn benoemd gingen over dezelfde thema's als bij de hoofdstukken over de vernieuwing van het onderstation (zie hoofdstuk 4) en over de bouwwerkzaamheden (zie hoofdstuk 5). Er zijn ook specifieke reacties benoemd over beide opties. Deze worden hieronder genoemd.



"I'm against the option of a new station being put at the current position which is too near the apartments. So I reject the first option and therefore the temporary substation is not needed."

**Liander onderzoekt op dit moment twee mogelijke opties / locaties voor de vernieuwing van het onderstation:**

1. Een tijdelijk onderstation dat gedeeltelijk in de gracht ligt en gedeeltelijk op het naastgelegen terrein. Het nieuwe permanente gebouw wordt dan teruggebouwd op de huidige locatie.
2. De bouw van het nieuwe permanente onderstation op het naastgelegen onderstation waardoor de bouw van het tijdelijke station niet nodig is. Deze tweede optie was net bekend toen het buurtonderzoek startte en daarom is deze vraag meegenomen.

### Vragen, zorgen of opmerkingen over de tweede optie

**Wat gebeurt er dan met de plannen voor de woningbouw voor ouderen?**

"Hieruit leid ik af dat het elektriciteitsstation voorrang geniet boven de plannen voor ouderenhuisvesting op het terrein daarnaast."

"Begrip voor versterken van het onderstation, maar geen begrip voor het definitief plaatsen op het Uilenburgerterrein, want dit is bestemd voor ouderenhuisvesting!

"Schandalig want dit terrein is bestemd voor ouderenhuisvesting! Daar is heel veel behoefte aan in de buurt maar dat wordt weggeschreeuwd door de pakhuisbewoners van de actiegroep Stop Liander. Heel erg kwalijk! Het is hun idee om het nieuwe station daar te plaatsen ten koste van de ouderen. En daar gaan jullie in mee blijktens deze vraagstelling."

## 6. LOCATIEOPTIES



### Vragen, zorgen of opmerkingen over de tweede optie

#### Wat gebeurt er met de historische gebouwen op het terrein?

“What will happen to the historic buildings if the substation is built next to its existing spot? What will it look like? Will the neighbours be consulted about the height and other features of the new substation?”

“Ook de oude conciërgewoning van de Joodse Meisjesschool, mag niet het slachtoffer worden van verplaatsing. Verplaatsing van dit huidige monumentje, is overigens voor mij wel een optie.”

“Blijven de oude monumentale gebouwen gespaard?”

#### Is deze afstand voldoende om de veiligheid van bewoners te garanderen?

“Deze optie heeft sowieso al voordelen boven de andere optie. De zaken die hierbij belangrijk zijn: Is de toekomstige afstand van het nieuwe (permanente) onderstation voldoende ver van de woningen vandaan of niet? En in hoeverre ligt hier een onafhankelijk onderzoek aan ten grondslag?”

“Is niet genoeg van woningen vandaan, een paar meter. Schijnoplossing.”

“Hoe komt dat het nieuwe station verder bij de woningen vandaan geplaatst zou zijn met optie 2? Verder bij sommige woningen, maar dicht bij andere woningen, toch?”

#### Positief over optie 1

“Zonde van de ruimte als het naast het huidige gebouw komt, beter de huidige plek hergebruiken. Ook al hebben we dan jarenlang een beroerd uitzicht. Ernaast bouwen gaat ten koste van het ensemble ernaast.”

“Just bring it all in on barges and do not destroy the historic buildings.”

#### Positief over optie 2

“Sinds wanneer is het opeens een optie om het permanente onderstation naast het huidige te bouwen? Dat zou alle issues gelijk oplossen namelijk!”

“Goed om te onderzoeken; beperken van impact op buurt/bewoners is cruciaal.”

“Waarom zoveel overlast terwijl het meteen op het terrein ernaast permanent kan!”

“Why think of temporary when there is another solution (directly build the new one further away) that could at least reduce the years of construction site living?”

“Behalve dat de “tijdelijke locatie” de beste locatie is voor het permanente onderstation, lijkt het mij ook kapitaal vernietiging als er wel eerst een tijdelijk station moet komen. Daarnaast zou het mogelijk jaren overlast schelen, als het onderstation meteen op de juiste plek wordt gebouwd. Al met al hoop ik dus dat het permanente onderstation NIET op de huidige locatie terugkomt en er dus geheel geen tijdelijke locatie nodig is.”

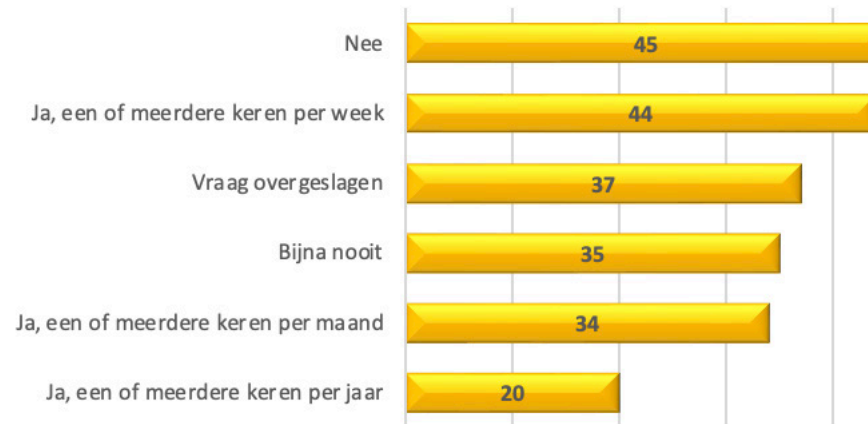


## 7. ONTWERP VOORPLEIN

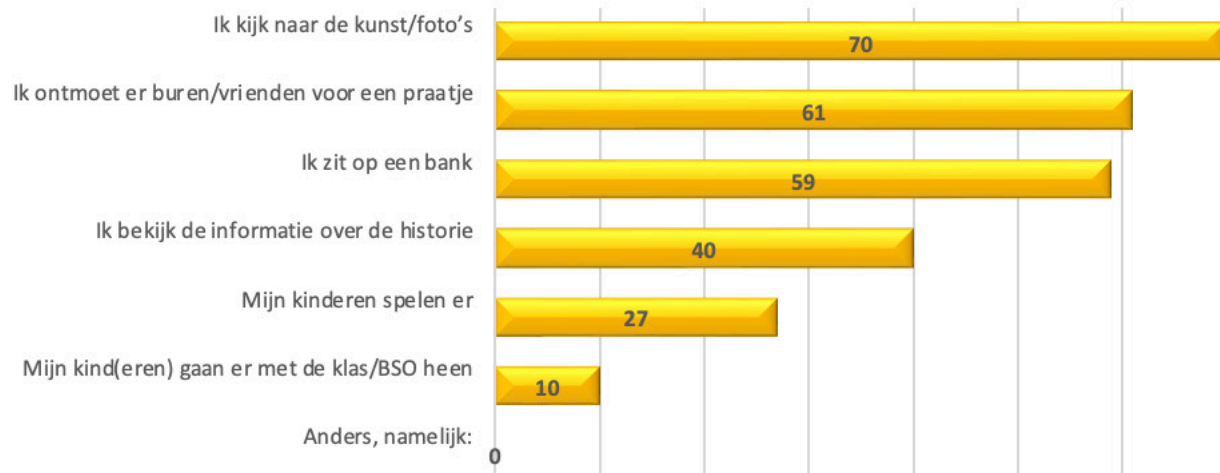
Voor het huidige onderstation Uilenburg ligt een pleintje. Er staan plantenbakken, bankjes en er hangen informatieborden en foto's over de historie van de Uilenburgerstraat. We hebben mensen gevraagd naar het huidige en gewenste gebruik van het voorplein.



### Maakt u wel eens gebruik van het plein voor het huidige onderstation?



### Waar gebruikt u het voorplein nu voor?

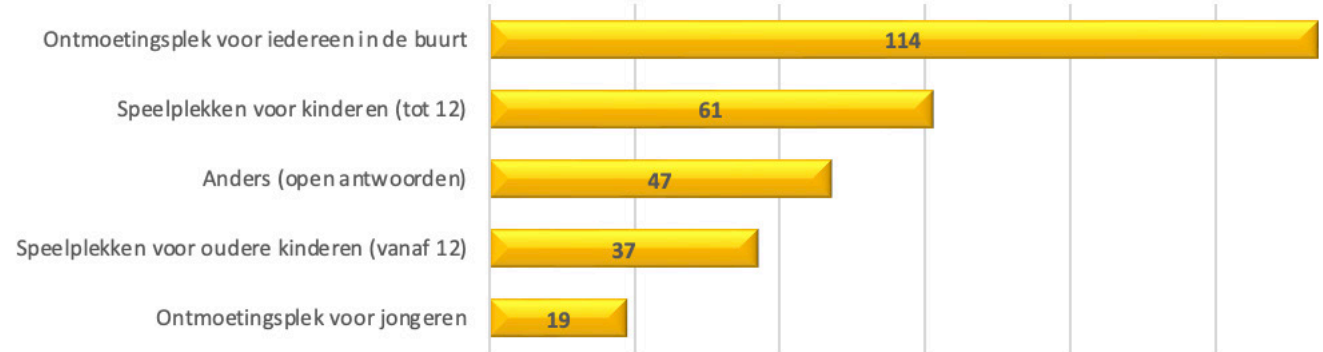


"I think it is a good space and it should be more green as there is not a lot of green in the street."

## 7. ONTWERP VOORPLEIN



### Waar zou u het voorplein voor willen gebruiken?



“Dat het groen is, met bomen en struiken, voor zover de ondergrond daar geschikt voor is en dat er wat bankjes staan en dat een deel behouden blijft voor sport en spel.”

Er zijn ook meerdere respondenten die hebben aangegeven deze vraag niet te willen beantwoorden of niet relevant te vinden om verschillende redenen, zoals bijvoorbeeld de nog niet (naar tevredenheid) beantwoorde vragen en/of zorgen.

“Wil nog niet praten over deze vraag vanwege veiligheid”

“Geen nieuw onderstation”

“Ik snap de vraag niet - deze vragenlijst gaat om de bouw van het onderstation, niet de herinrichting van het voorplein.”

## 7. ONTWERP VOORPLEIN

Er zijn 234 ideeën en wensen genoemd voor het ontwerp van het voorplein van het nieuwe onderstation. De meest voorkomende antwoorden hebben we samengevat in 7 overkoepelende aanbevelingen van de buurt aan Liander. De citaten van respondenten illustreren de aanbevelingen.

### 1. Maak van het voorplein een groene plek (77x)

“Ik vind het wel belangrijk dat er voldoende groen terug komt op het voorplein. Ik begrijp namelijk dat het noodzakelijk is om de bomen die er nu staan moeten worden gekapt in verband met de werkzaamheden.”

“No need for another playground, there is one right around the corner. Make it a park.”

“Groen, mooie beplanting, bankjes, eventueel toegang tot achterliggende gracht plus uitzicht.”

“It’s space which is rare in the city. We could use more green and benches for neighbors.”

### 2. Zorg voor een leefbaar, schoon en veilig voorplein (44x)

“Dat het er mooi uitziet en is voorzien van voldoende afvalbakken en zwervers niet uitnodigt.”

“Dit is nu een hangplek waar geen sociale controle is. Zeker in de zomer is dit een uiterst onaangename plek zodra het donker wordt.”

“Ik heb gehoord over een hekwerk voor het gebouw en maak me zorgen over het deponeren van vuilnis achter het hekwerk, wildplassen etc.”

“Goed verlichten met mooie lantaarns passend in de buurt. Veiligheid is relevant.”

### 3. Maak van het voorplein een aantrekkelijke, open plek die past bij de omgeving (29x)

“Open space, toegankelijk voor iedereen die er mogelijk gebruik van wil maken; ontwerp moet in de buurt passen.”

“Dat het ruimte geeft aan de straat. Openheid.”

“Make it beautiful & inviting. Right now a wasted space badly in need of a makeover with a vision.”

“Groen, vriendelijke uitstraling, toegankelijk.”

## 7. ONTWERP VOORPLEIN



### 4. Maak het geschikt voor gebruik door verschillende doelgroepen (25x)

“Dat iedereen er plezier van heeft, niet alleen kinderen.”

“Voor mensen van alle leeftijden.”

“Dat het voor de bewoners en bezoekers van de oude Jodenbuurt is.”

“Recreatief voor kinderen (indien veilig).”

### 5. Behoud de functie van het voorplein als ontmoetings- /zitplek (23x)

“Een plein met bomen (schaduw) om te kunnen verpozen.”

“Uitnodigend om te zitten- ook in de zon. Met bomen en planten en gras.”

“Serving as a community area for relaxing and recreation.”

“A space for the neighborhood to meet, we don't have many in this area, that is one of the few ones.”

### 6. Behoud de functie van het voorplein als sport- en spelplek (17x)

“Dat 't de buurt functie behoudt die 't nu heeft. Ontmoetingsplek, voetbal, basketbal, skeeler, skateboard plek.”

“Moet beschikbaar blijven als speelplaats.”

“Playing area for children.”

“Jeu de boules/tennis/basketbal.”

### 7. Verbind de locatie met het historisch verleden (10x)

“De connectie die de plek maakt met de historie van de buurt als een klein openluchtmuseum.”

“Plaats voor historisch besef. Deze buurt heeft een veelbewogen geschiedenis in WO II en dat mag hier echt wel benadrukt worden.”

“Herinnert aan vroeger en de historie middels kunst.”

## 8. ONTWERP GEBOUW

Er zijn 178 ideeën en wensen genoemd voor het uiterlijk van het gebouw van het nieuwe onderstation. De meest voorkomende antwoorden hebben we samengevat in 5 overkoepelende aanbevelingen van de buurt aan Liander. De citaten van respondenten illustreren de aanbevelingen.

### 1. Een gebouw dat passend is in het (historische) straatbeeld (70x)

“Fraaie architectuur die passend is in historische omgeving.”

“Ideally it would stay in harmony with the neighborhood context so no plain concrete buildings or modern things, something that lives up to the history and heritage of this neighborhood.”

“Zoveel mogelijk in de lijn van de huidige bebouwing van de straat.”

“De bouw moet passen in het straatbeeld. Op een betonnen blokkendoos zitten we niet te wachten. Maak er iets aardigs van.”

### 2. Een gebouw dat mooier is dan het nu is (20x)

“Het is nu best een grauw ding, dat kan best iets mooier.”

“Subtle not intrusive. On the other hand a green roof might be a good idea. Recognize that it needs to fit in a residential neighborhood, not an industrial terrain.”

“Dat het beter wordt dan het nu is, maar dat is niet zo moeilijk.”

“Niet zo oerlelijk als nu.”

### 3. Een onopvallend gebouw (19x)

“Het huidige gebouw is ontzettend lelijk en het contrast met de omgeving is groot.”

“Zo klein en onopvallend mogelijk met bijv een dak beplant met groen.”

“Niet te opvallend, liever ingetogen.”

“It should be unobtrusive and not tower over the existing streetscape.”

## 8. ONTWERP GEBOUW



### 4. Een natuurlijke en groene buitenzijde van het gebouw met kunst( 13x)

“Ruimte voor plant (groene gevel, groen dak) en dier (broed/nest/rustplaats voor vleermuizen, vogels).”

“Mooie natuurlijke materialen (hout, staal, beton).”

“Leuk gebouw, geen betonnen doos.”

“Een groener, menselijker buitenzijde.”

### 5. Een gebouw dat niet te hoog en breed is ( 10x)

“Belangrijk vind ik dat het nieuwe gebouw niet hoger wordt dan het bestaande.”

“It should be less imposing than the current substation.”

“Vooral niet te hoog, met name over de gehele linie: ruimte voor de zon en uitzicht.”

“Niet te hoog, passend in de straat.”

#### Vraagtekens of geen mening

Er zijn ook 21 respondenten die bij deze vraag hebben aangegeven **geen mening** te hebben over deze vraag of die **vraagtekens** zetten bij de bouw van een nieuw onderstation in de buurt.

“Uiterlijk? Het zal sowieso een gedrocht zijn dat hier niet op prijs gesteld wordt.”

“Ik heb daarover geen wensen.”

“Deze vraag is nu op dit moment absoluut nog niet relevant. Laten we eerst kijken of het onderstation op een veilige plek kan worden gebouwd.”

“Maar ik wil sowieso niet dat het er komt.”

#### Verder in gesprek: aandacht voor architectuur

Er zijn 25 reacties benoemd die te maken hebben met de **architectuur** of meer specifiek de **uitstraling** van het nieuwe gebouw, maar die niet samen te vatten zijn onder één aanbeveling, omdat de reacties van de buurt daarover teveel uiteen lopen. Hier ligt een kans voor Liander om binnenkort met de buurt verder in gesprek te gaan en mensen te betrekken bij de afwegingen voor het ontwerp van het nieuwe gebouw.

Enkele voorbeelden:

- “Mag wat mij betreft leuk en opvallend vormgegeven.”
- “Of ultramodern of pakhuisachtig.”
- “Hoogwaardige architectuur van bekende architect. Een visitekaartje voor Liander en de stad om te laten zien hoe het ook kan op juist deze bijzondere locatie met een gevoelige historische achtergrond...”
- “Geen aandacht trekken door buitenissige architectuur.”

## 9. INFORMATIE & COMMUNICATIE

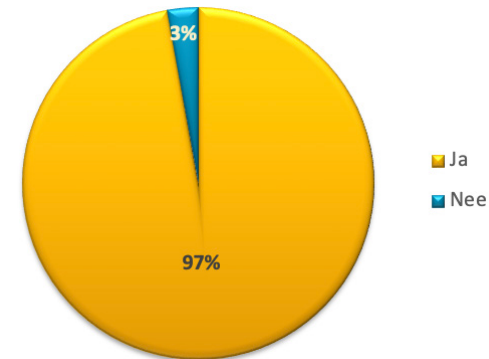
Liander wil graag de communicatie met de buurt verbeteren. Er zijn enkele gesloten vragen gesteld over de waardering van de huidige communicatie en de gewenste communicatiemiddelen.



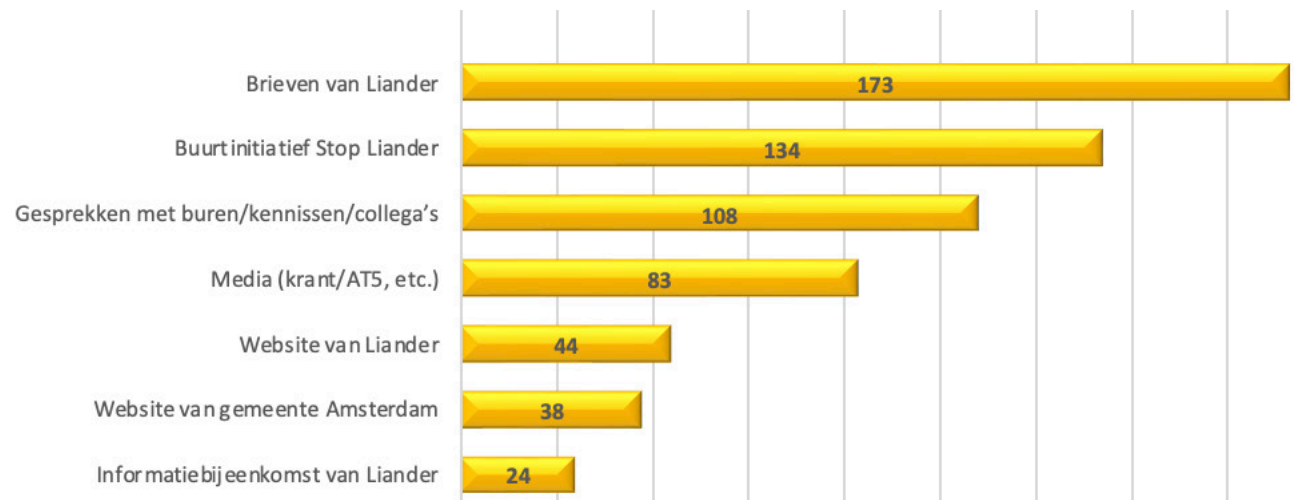
“Open gesprekken met de buurt voeren, geen informatie achterhalen, werkt nl. altijd averechts. Maak de plannen met de buurt samen en dan met name met de bewoners van de pakhuizen.”

Wist u dat Liander het huidige onderstation aan de Nieuwe Uilenburgerstraat gaat vernieuwen?

215 reacties



Waar heeft u tot nu toe uw informatie vandaan over de plannen van Liander? Kruis één of meer vakjes aan.

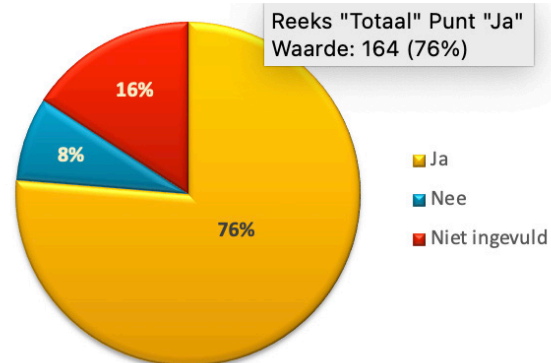


# 9. INFORMATIE & COMMUNICATIE

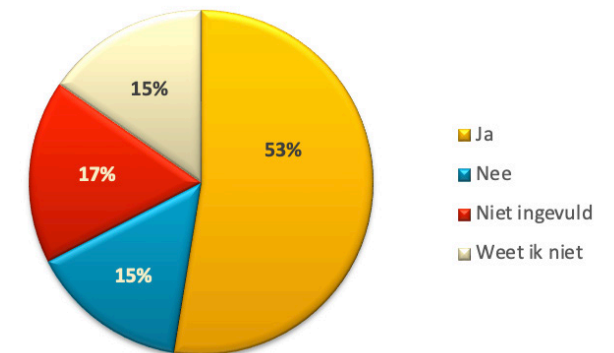


“Ga in op de zorgen. En wees eerlijk. ”

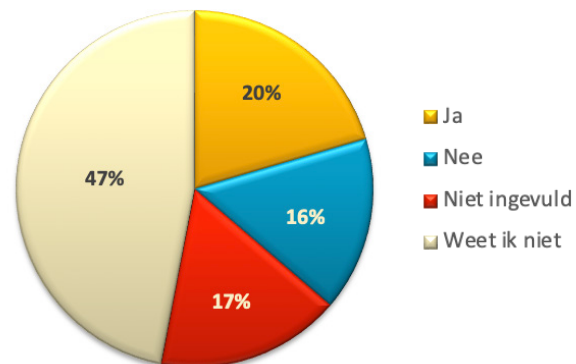
Liander stuurt per post brieven aan de buurt.  
Ontvangt u deze?



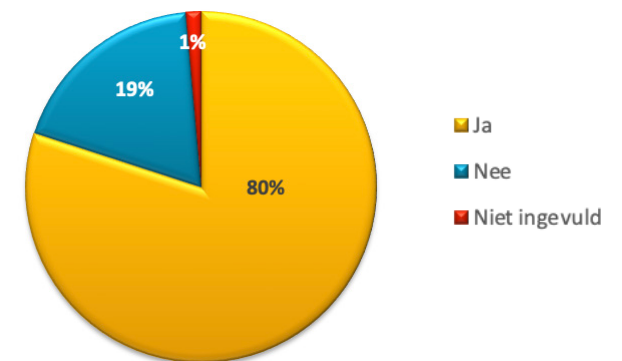
Is de informatie in de brieven van Liander  
duidelijk?



Is de informatie op de website van Liander  
duidelijk?



Begrijpt u waarom Liander het onderstation  
aan de Nieuwe Uilenburgerstraat vernieuwt?

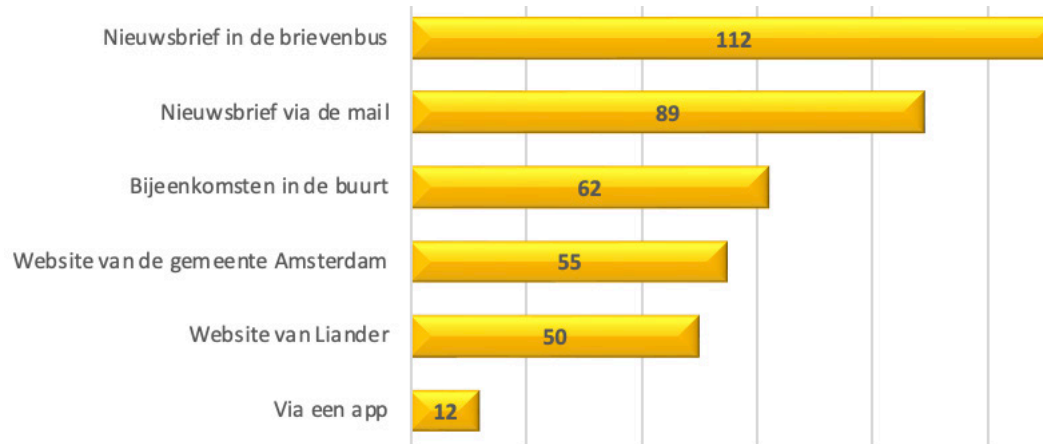




## 9. INFORMATIE & COMMUNICATIE



Hoe wilt u door Liander geïnformeerd worden over de plannen? Kruis één of meer vakjes aan.



### Groepsgesprek

Uit de directe contacten met mensen bleek dat er naast individuele informatie ook een specifieke behoefte is om als groep over sommige onderwerpen in gesprek te gaan. Dit werd benoemd door de VVE's, de Vereniging voor Ouderenhuisvesting en de groep Stop Liander Uilenburg. Hier ligt een kans voor Liander om met deze groepen in gesprek te komen en te reageren op de gezamenlijke vragen en zorgen.

"Meer communiceren (we horen meer van de tegenbeweging dan van Liander)."

## 9. INFORMATIE & COMMUNICATIE

Er zijn 89 tips genoemd om de huidige communicatie te verbeteren. De meest voorkomende antwoorden hebben we samengevat in 5 overkoepelende aanbevelingen van de buurt aan Liander. De citaten van respondenten illustreren de aanbevelingen.

### 1. Zorg voor volledige en duidelijke informatie over de vragen/zorgen die leven in de buurt (31x)

“Veel is onduidelijk, vanwege nader onderzoek. De info is daardoor zeer summier en ook het proces (betrokkenheid, participatie, mate van overlast) wat ons te wachten staat!”

“Misschien beter de ‘argumenten’ van ‘stop Liander’ ontkrachten. Met name de valse aannames en drogredenen.”

“De informatie is vaak onvolledig, beperkt. Het duurt lang tot we antwoord krijgen op vragen, of we krijgen als antwoord ‘weten we niet’. Wekt juist argwaan dat er iets te verbergen is.”

“Er wordt niet gesproken over de gezondheidsrisico’s, die er wel blijken te zijn. Er moeten immers huizen ontruimd worden.”

### 2. Betrek de buurt en ga in gesprek over de plannen voor het onderstation (17x)

“Maak de plannen met de buurt samen en dan met name met de bewoners van de pakhuizen.”

“Ga in gesprek met de harde kern van Stop Liander. Denk dat veel buurtbewoners best begrip hebben voor de verduurzamingsopgave, maar de harde kern is wat radicaler.”

“Maak het persoonlijker en betrek de buurt.”

“Het lijkt me ook voor hen lastig... maar tot nu toe is het vooral een monoloog en is er geen sprake van gemeente inspraak.”

### 3. Zorg voor een diversiteit aan duidelijke communicatie(middelen) voor de buurt (16x)

“Informatie over het object zelf, zowel over de functie als over het vernieuwingsplan. Dan snappen bewoners beter dat het nodig is.”

“Een buurtbijeenkomst organiseren, het liefst op een dinsdagochtend of zaterdagochtend, omdat ik dan vrij ben. Op zo’n bijeenkomst kan een deskundige dan ingaan op vragen van bewoners.”

“Leg het de mensen uit in een simpele video, zoals een NOS explainer. Zend dat uit op AT5 oid en plaats het op YouTube en de betrokken websites.”

“Meer communiceren (we horen meer van de tegenbeweging dan van Liander).”

“English. English. This is not the countryside but an international hub.”

## 9. INFORMATIE & COMMUNICATIE



### 4. Communiceer eerlijk en transparant naar de buurt (16x)

“Graag wil ik nog even noemen dat het de buurt frustreert dat er technische sessies zijn bij de gemeente over dit onderstation, waarbij er (opnieuw) geen openheid van informatie wordt gegeven. Dit is verontrustend. Neem ons meer mee in de feiten, het onderzoek en goede informatievoorziening!”

“Be open. Be honest. Provide alternatives.”

“Probeer zo transparant en concreet mogelijk te zijn en wees eerlijk over alle (on)mogelijkheden.”

“Speel open kaart, luister naar bezwaren uit de buurt, verschuil je niet achter de gemeente.”

### 5. Heb begrip voor de zorgen en wensen van mensen en neem ze serieus (9x)

“Draagvlak creëer je niet als je mensen niet respecteert en niet serieus neemt.”

“Probeer zo transparant en concreet mogelijk te zijn en wees eerlijk over alle (on)mogelijkheden.”

“Luister en gehoor geven aan bewoners die hier 24/7 mee te maken hebben.”

“Their messages show no real concern for our community.”

“Houdt rekening met mensen. Buurtbewoners hebben uw plannen in eerste instantie van elkaar gehoord en nu is de sfeer STOP LIANDER OP UILENBURG. Voor mij persoonlijk is het onbegrijpelijk dat er geheel voorbij is gegaan aan de volksgezondheid van bewoners. Mensen hebben nota bene via AT5 moeten horen dat er stralingsgevaar is.”

#### Mening over het buurtonderzoek

Diverse respondenten zijn positief over het initiatief van Liander om het buurtonderzoek uit te voeren. Er is ook een enkele negatieve reactie.

“Goed dat dit onderzoek wordt gehouden en op deze manier. Heel toegankelijk voor iedereen.”

“Allereerst complimenten voor het feit dat Liander zich nu opent, voor een technocratisch, risicomijdend bedrijf een mooie stap. Probeer conceptueel te denken. ‘Waarom moeilijk doen als het samen kan?’ (Loesje)

“Leuk deze vragenlijst, maar hier hebben de bewoners natuurlijk niks aan... Er staan alleen algemene vragen in, geen enkele kritische vraag over het project, het vernieuwen, veiligheid, gezondheid! Kortom een nietszeggende enquête.

“Verder geen opmerkingen, behalve dat ik het zeer waardeer dat Liander dit onderzoek laat uitvoeren.”

## 9. INFORMATIE & COMMUNICATIE



### Zoveel mensen zoveel meningen...

De antwoorden van het buurtonderzoek en ook de communicatie-uitingen die in en om de buurt hangen, laten zien dat er weerstand is tegen de plannen. Het buurtonderzoek laat ook andere geluiden horen. Er zijn in de buurt veel verschillende meningen over de vernieuwing van het onderstation en de weg er naartoe.

“Bespottelijk dat dit in een woonwijk/ buurt moet. Leefbaarheid neemt af.”

“Niet iedere buurtbewoner steunt Stop Liander, graag ook luisteren naar andere geluiden. Denk aan verkoopbaarheid van huizen in de buurt; wethouder heeft onrust gecreëerd door nadruk te leggen op verhuisregeling. Wij willen hier graag op een veilige manier blijven wonen.”

“Zoals in stukken van de gemeente staat is het “onwenselijk dit type onderstations in woonwijken te bouwen”. Het is een compleet raadsel waarom dit dan toch gebeurt.”

“Er is meer stroom nodig en dat kan alleen vanaf hier worden uitgebreid.”

”Need of electricity is increased in households and company. Stepping away from gas will also increase need of electricity. Renewing/ updating old facilities.”

“De noodzaak is duidelijk; wat niet duidelijk is, is of er niet op een andere plaats een nieuw onderstation kan worden gebouwd om de overlast te vermijden.”

“This is the time to get rid of it”

“Ik begrijp de bezwaren van de buurt, maar gezien de ontwikkelingen en groei in de vraag naar stroom lijkt het me onontkomelijk dat er een aanpassing komt in de stroomvoorziening. Over een aantal jaren zullen er ongetwijfeld meer laadpalen komen voor elektrische auto’s. Dan moet er ook genoeg stroom zijn, zodat ik niet plotseling in een lift sta die uitvalt, of zoiets.”

“Ik stoer me aan de nimby actie uit de buurt. Je kunt niet tegen en voor duurzaamheid tegelijk zijn. Iedereen moet inschikken om de planeet te redden.”

“Wij hoorden eerder 5 jaar geleden bij het project ‘Ouderen wonen in de buurt’ dat het enkel om een kabel naar Booking.com zou gaan, nu blijkt dat het woonproject & de kinderspeelplaats moet wijken voor een gigantische uitbreiding die onze gezondheid zal aantasten!”

“Het is allemaal belangrijk woningbouw en stroomvoorzienig.”

“Nederland moet rap in een radicale energietransitie. Daarin speelt versterking en uitbreiding van het elektriciteitsnet een grote rol. Uiteraard betekent dat ook dat wij als bewoners daar mee te maken krijgen. Vernieuwing en uitbreiding van het huidige transformatiegebouw is daarom ook een logische stap.”

“I understand that the growth in electric energy requires solutions, but I don’t agree with the current solution forced on this small, residential neighbourhood.”

April 2023

 BUREAU  
BEWONERSZAKEN

Dit buurtonderzoek is uitgevoerd op verzoek van Liander, na overleg tussen Liander en Gemeente Amsterdam.

