

BIJLAGEN BIJ TWEEDE BUURTONDERZOEK OP UILENBURG

Bespaar energie,
print mij niet!

Januari 2024

Bijlage bij het 2^e buurtonderzoek Uilenburg in Amsterdam - Vernieuwing elektriciteitsstation Liander

Het volledige verslag van het 2^e buurtonderzoek kun je vinden op onze website:
<https://bureaubewonerszaken.nl/buurtonderzoek-uilenburg/>
 of scan de QR-code.



Bijlage bij hoofdstuk 4 – Waardering informatiebijeenkomst

84 bezoekers van de informatiebijeenkomst hebben na afloop feedback gegeven over wat zij van de bijeenkomst vonden. Hieronder staan alle opmerkingen geanonimiseerd weergegeven.

Reactie-id	Wat vond u van deze inloopavond?
1	Wel druk, misschien kan dit gespreid worden.
2	Veel mensen door hoeveelheid aanloop niet de vragen konden stellen die ze wilden stellen. Niet de ideale situatie voor een gesprek.
3	Het is goed voorbereid, alle specialisten zijn er en je kunt je vragen goed kwijt.
4	Teveel mensen, wat kost dat wel niet. Zonde van het geld en de tijd. Waarvoor doen we dit. Puur voor de procedure.
5	Het is veel info en was ook wel druk. Je krijgt nu versnipperde info zo met de panelen. Is het niet beter dat er een gezamenlijke plek is om vragen te stellen?
6	Verbeterpunt: plenair gedeelte is jammer dat dat er niet is, dan krijg je alle info
7	Jammer dat het niet ook plenair is, gevoel dat we ons zo minder goed als groep kunnen laten horen.
8	Volgende keer liever centraal, dan kun je ook als groep het gesprek aan gaan.
9	3 varianten is belangrijke info, maar te druk voor een echt gesprek.
10	Professioneel georganiseerd. Jammer alleen dat ouderenhuisvesting lang duurt.
11	Dit had ook schriftelijk gekund, zo een bijeenkomst heeft geen toegevoegde waarde.
12	Er is geen 1-op-1 gesprek mogelijk. Gemeente, GGD en Liander wijzen naar elkaar.
13	Er staan veel mensen voor de borden, misschien volgende keer alle ruimtes gebruiken voor meer spreiding.
14	Borden geven wel inzicht in waarom het niet in Westelijk Havengebied komt. Waarom is me nu duidelijk.
15	Redelijk rommelig, staan veel mensen voor bord. Daardoor zie je de info niet goed.

16	Maquette was fijn. Helpt beter inzichtelijk te maken.
17	Te zien dat het serieus wordt genomen wat de buurt zegt: veel experts voor alle vragen die je hebt.
18	Mensen meest gefocust op varianten. Vooraf info beter dan achteraf. En duidelijk maken dat er nog veel onderzocht moet worden.
19	Informatief, de meeste van mijn vragen zijn beantwoord.
20	Mooi. Duidelijk.
21	Presentatie is duidelijk en mensen vriendelijk. Goede uitleg.
22	Goed dat het er is en goed/helder datum e.d. gecommuniceerd. Duidelijke infoborden.
23	Medewerkers van Liander en gemeente geven verschillende antwoorden. Kunnen het niet goed uitleggen, steeds nieuwe medewerkers, die historie slecht kennen.
24	Dit voelde als top down, geen gevoel van inspraak. Het eerste bord voelde meteen als een dichte deur "waarom het hier komt".
25	Avond heeft niet aan verwachtingen voldaan. Voelt als oude info opnieuw. Snap Nederlandse systeem niet zo. Wie gaat hier nou precies over? We zien steeds anderen.
26	Dit is alleen voor de procedure dat de gemeente geparticipeerd heeft. Ik noem dit een wassen neus.
27	Echt nieuwe info krijg ik niet. Waarom trekt Booking bijv uit ons gebied elektra? Enfin, wordt vervolgd!
28	Eenzijdige avond, hun verhaal.
29	Nog steeds te weinig uitleg: - dingen veranderen opeens 2 varianten erbij. Hoe kan dat? Moeten burens daarvoor aan de bel trekken. En kan het ineens 7 jaar korter?
30	Als er concretere plannen zijn, dat er participatie komt en overleg met de buurt in een WG van belangstellenden die dat richting de buurt brengt.
31	Je ziet wel dat er geluisterd wordt na het buurtonderzoek. Ga zo door zou ik zeggen.
32	Er zijn op zoveel vragen nog geen antwoorden, dit was zonde van mijn tijd.
33	Ietsje wijzer over 3 voorstellen. Benieuwd of het tijdspad ook echt gehaald gaat worden binnen enkele maanden.
34	Heel veel vragen die nog beantwoord zijn, maar beter beeld van wat het idee is na deze inloop.
35	Belangrijk dat het straks wel een door de buurt gedragen plan wordt.
36	Er is nog veel onduidelijk, men zegt tempo te willen maken. Lijkt mij dat er grote verdragingskans is.
37	Goed dat er verder nagedacht is en dat de buurt beter betrokken wordt
38	Het is me soms te technisch allemaal.
39	Het verhaal van de ouderenhuisvesting is een slecht verhaal.

40	Ik heb meer informatie gebracht dan gehaald. Voelt als weer hetzelfde vertellen. Ik kan er niets mee als een GGD-medewerker dingen zegt als: "ja maar diesel is ook gevaarlijk"
41	Dit is een massageavond om de buurt op te wrijven, bericht in te masseren. Wat er echt speelt wordt niet met ons gedeeld.
42	We zijn geen kleuters. Geen behoefte aan 'voor de buhne'. Ik wil échte info en cijfers.
43	Voor nu is het onderzoeksfase. Er is nog veel onbekend, maar dat komt later dan wel.
44	Plannen zijn duidelijk. Ik heb de info gekregen waar ik naar op zoek was.
45	Bij de eerste bijeenkomst was ik erg geschrokken, waren we wat in paniek. Nu waren er meer professionals en ben ik meer gerustgesteld. EMV blijft een onderwerp van aandacht, ook bij huidige situatie (wanneer is de laatste meting gedaan?). Maar ik zie het nu iets meer zitten.
46	Je weet niet wat je niet weet, dus welke vragen moet je echt stellen?
47	Ik kwam voor beelden van de varianten en die hangen er. Meer concrete info is wel gewenst.
48	Waarom gaat het niet wat sneller? Goed plan.
49	Klinkt positiever
50	Dank voor jullie inspanning. TIP. Denk creatiever. Maak van een nood een DEUGD. Inspiratie: copenHill Denemarken
51	Fijn dat Liander een onafhankelijk bureau inhuurt om de buurt te horen.
52	Glashelder
53	De uitleg van de GGD is toch voor de leek erg ingewikkeld. Het stelt niet gerust. Onvolledige ontijdige info van Liander. Steeds verkeerde beloftes in brieven die niet worden nagekomen.
54	Enige wat ik mis is: neem mij mee in keuze, wat zijn doelen? Wat zijn beperkingen? Wat is keuze?
55	Heb wel goede antwoorden over gezondheid gehad. Heb vertrouwen in de techniek van Liander. Het is goed bekeken en er is veel moeite gedaan. Ik maak me nu meer zorgen om de smaak die welstand heeft.
56	Urban centers need to be green, the whole movement to do everything electric is put on the people, that's absurd. There are so many more alternatives to electric.
57	EMV berekening/onderzoek pas na keuze voor locatie uitvoeren voelt niet logisch, Waarom niet nu voor alle 3 de opties? Daarna pas de keuze maken. Dan is het beter uit te leggen. Verder duidelijke info.
58	Positief dat er ruimte komt voor park/spel.

59	Laat cijfers zien: - hoeveel woningen en bedrijven nu aangesloten en straks - verbruikstoename waarop gebaseerd is - is het voor de Bookings?
60	Gaat wel. Veel is onbekend over de gezondheidseffecten.
61	Er wordt gezegd dat het niet onder de grond kan, maar waar een wil is, is een weg toch?
62	Er zit al een druk op de wijk, vooral voor gezinnen. Daardoor is er een exodus van gezinnen en leegloop van de school. De zorgen blijven te groot voor een toekomst
63	Het voelt als een al voldongen feit (dat het station gewoon hier blijft)
64	Het is duidelijk dat er drie varianten zijn. Verder niet.
65	Ik mis mogelijkheden buiten dit eiland. In de brief had men het over 'andere mogelijkheden'. Hoe is dit onderzocht? Hebben bewoners geen stem hierin?
66	Ik was op zoek naar tijdelijke locatie concretere info en dat was er gedeeltelijk
67	Onvoldoende uitgelegd waarom er geen alternatieve locatie mogelijk is en waarom het in deze woonstraat moet.
68	Blij dat er 3 plannen liggen. Verder nog veel onduidelijk, we wachten de komende maanden info af.
69	Hoeveel onderstations zijn er voorzien in Amsterdam Zuid?
70	Ik verwacht flinke protest voor het verplaatsen scenario. Belangrijke partijen zijn nog niet gesproken. Is dit wel realistisch?
71	Liefst zie ik dat project niet door gaat. Als het wel door gaat, dan zou ik graag verhuizen uit de sociale huur (nwe uilb gr). Is er dan een verhuisregeling mogelijk?
72	Data nog gewenst van de studies naar de alternatieven. Te weinig veiligheid in de verantwoording nu.
73	Hebben scenario 2 en 3 ook tussenfases? Dat is nog niet helder.
74	Sit down and acces the people. Do not present a fact. Not convinced it should be here on this location, on this island.
75	Voor de ouderen die wachten op huisvesting blijft 5 jaar lang, de klok tikt door.
76	Alle 3 niet goed, andere locatie
77	Overleggen heeft toch geen zin als alles vast ligt en een andere locatie niet wordt onderzocht.
78	3 varianten gezien, verder is het afwachten. Benieuwd naar plan ouderenhuisvesting. Veel nog onduidelijk.
79	Blijft onbegrijpelijk dat in een historisch deel van de stad Booking, CS-deel en deel metro op aangesloten gaat worden. Dat doe je niet in zo een wijk.
80	Pluspunt: het feit dat er nu drie varianten liggen geeft de indruk dat er is geluisterd na het buurtonderzoek.

81	Het duurt te lang en dit gaat nog heel lang duren, wat hier ook gezegd wordt.
82	Behoeftte om te komen: hebben we er overlast van, kabels, rondvaart, etc. Voor mij nu duidelijk genoeg.
83	We gaan lang overlast krijgen.
84	Wat doen jullie tijdens de uitvoering als een omwonende nachtdiensten heeft?

Bijlage bij hoofdstuk 4 – Waardering informatiepakket

117 respondenten hebben de vraag ingevuld of zij het informatiepakket duidelijk vonden. 36 respondenten hebben hun antwoord toegelicht. Hieronder staan alle toelichtingen geanonimiseerd weergegeven.

Reactie-id	Duidelijk?	Toelichting op de vraag of de informatie duidelijk is
1	Ja	ik zie duidelijk de verschillende opties ingetekend
2	Ja	From the start the first notification was clear on what was happening, when it was happening and why it was happening.
3	Ja	de info is duidelijk maar bij doorvragen weet niemand eigenlijk iets, de tekeningen geven een beeld weer zoals het in werkelijkheid nooit zal zijn
4	Ja	Op zich is de informatie duidelijk. Toch blijft het zeer ingewikkeld om inzicht te krijgen in de de voor- en nadelen van de 3 varianten die er nu zijn. Ook al wordt er gezegd dat de overlast van de bouwwerkzaamheden tot een minimum worden beperkt, zal er gedurende 3 of 5 jaar overlast zijn.
5	Ja	De keuze tekeningen zijn duidelijk. Is de mogelijkheid van ondergronds onderzocht?
6	Ja	Er is me nu meer duidelijk omtrent de verschillende opties. En ook dat het bouwen een lange tijd in beslag zal nemen.
7	Ja	Duidelijk qua invloed op omgeving en tijdsbestek
8	Ja	infopakket is goed opgesteld (had eigenlijk al aan het begin van de plannen ontmoeten)
9	Ja	Het rapport is zeer duidelijk, dankzij duidelijke situatieschetsen en een duidelijke toelichting. Het maakt op mij een gedegen indruk. Het enige punt waarover onduidelijkheid bestaat is gezondheidsrisico's voor aanwonenden die binnen 25 meter van het gebouw zouden wonen. Maar ik lees dat voor die groep extra maatregelen zullen worden genomen om risico's uit te sluiten.
10	Ja	Uitgebreide informatie. Alle belangrijke groepen waren aanwezig
11	Ja	Varianten duidelijk uitgelegd met plaatjes
12	Ja	Duidelijke tekeningen en begrijpelijke taal

13	Ja	Heldere plaatjes met de drie opties
14	Ja	We ontvangen regelmatig brieven en er worden informatieavonden georganiseerd
15	Ja	Maar het is ongeloofwaardig. Het verplaatsen van een monument en het simpel aanbieden van 3 opties, alsof jullie zo ons hebben “betrokken” maar eigenlijk allang weten waar het op uit gaat komen.
16	Ja	Tekeningen zijn heel helder
17	Ja	Duidelijk opgesteld, meerdere voorbeelden
18	Ja	Alle aspecten worden besproken
19	Ja	Het geeft goed weer wat de opties zijn met de gevolgen
20	Ja	Mooie producties en schaalmodellen
21	Ja	Duidelijk dat er noodzaak voor vernieuwing is
22	Ja	de 3 varianten voor de plaatsing van het onderstation werden helder getoond.
23	Ja	Veel informatie en duidelijke borden
24	Ja	Regelmatige informatie
25	Ja	Staat op de plaats waar iedereen die een woning gekocht heeft, deze locatie al geaccepteerd heeft. Het station wordt zelfs iets kleiner, prima dan.
26	Ja	U heeft ons de laatste tijd altijd duidelijk geïnformeerd
27	Nee	Informatie is wel heel summier. Zo ontbreken er details over de EMV-contouren.
28	Nee	It was not clear how the concerns of those living in the street — especially those with young children— were being addressed.
29	Nee	We krijgen brieven over meedenken of buurtonderzoek, maar inhoudelijk op de zorgen ingaan gebeurt niet.
30	Nee	Het is totaal niet duidelijk wat er met de input van de bewoners is en wordt gedaan
31	Nee	Te veel te vaak en onoverzichtelijk
32	Nee	It is a complex topic to begin with. Certain concerns were not addressed.
33	Nee	Ik vind het niet zo zeer onduidelijk, als wel onuitgesproken, vaag. Met veel slagen om de arm.
34	Nee	Waarom is het informatie pakket niet vóór 30 oktober naar de bewoners gestuurd, we hadden dan meer gerichte vragen kunnen stellen. Verder blijken diverse details niet uitgewerkt te zijn, krijgen we daar later nog een brief met de gewijzigde aanpassingen?
35	Nee	Veel ambtelijke en verhullend taalgebruik.

36	Nee	<p>Kinderplaatjes maar facts and figures blijven uit. We hebben al herhaaldelijk naar data gevraagd. Hoeveel huishoudens en grootgebruikers nu, en hoeveel straks. Antwoorden blijven stelselmatig uit. Daarnaast is er onjuiste informatie verstrekt: het station zou niet groter worden en nu blijkt 'ineens', dat het vermogen verdubbeld wordt. Tenslotte, geven jullie nu de bewoners het gevoel van een keuze (uit drie), en uiteraard is dat de middelste want dat is een alom bekend marketingtrucje, maar de echte keuze, namelijk de plicht die Liander heeft om een alternatieve locatie te zoeken voor de nieuwe aansluitingen, zoals boeking.com, wordt *niet* voorgelegd. We worden behandeld als een stel incompetent kleuterburgers en dat irriteert mateloos! Idem wat dit 'praat weer mee over...' burgeronderzoek betreft. Alleen maar voor de Bühne. Ik heb in het vorige onderzoek zeer concrete vragen gesteld en enig antwoord bleef uit. Antwoorden zijn ook niet gegeven tijdens de inloopavond. Een schijnvertoning. Zeker toen werd aangegeven dat wederom de omgevingsmanager van Liander een ander persoon wordt, nummer 4!! En uiteraard beroept ieder nieuw persoon zich op het feit dat hij niet weet wat zijn voorganger heeft gedaan/ gezegd. De enige die een beetje serieus in dit proces zit is, Tristan Simon, van de gemeente Amsterdam. Liander heeft z'n marketing goed op orde, if you can't convince them, confuse them. Dat is zeker gelukt. Het hele proces is beschamend.</p>
----	-----	---

Bijlage bij hoofdstuk 5 – Informatiebehoefte nieuwe elektriciteitsstation

In het buurtonderzoek is gevraagd of mensen informatie missen. Er zijn 88 vragen / opmerkingen genoemd die gaat over het nieuwe elektriciteitsstation. Hieronder staan alle toelichtingen geanonimiseerd weergegeven.

Reactie-id	Informatiebehoefte over het nieuwe elektriciteitsstation	Thema
1	Data gespecificeerd naar huishoudens en grootverbruikers! Data over gebied dat voorzien wordt vanuit dit 'kleine' electriciteitsstation in vergelijking met de andere stations in de stad (zie geel gearceerd op de netwerkstructuur-kaart). Antwoord waarom er is verzuimd alternatieve aansluiting te zoeken voor GVB, oost deel CS en Booking.com. En het belangrijkste dat mist is: alternatieve locaties voor aansluiting van de vele grootverbruikers op dit station. GVB, CS oost en booking.com.	Aanleiding
2	Elektriciteit en voorzieningen is belangrijk zeker als we daar meer op overgaan.	Aanleiding
3	Guarantees that the health of those living nearby was considered and are a whapart of any of the plans.	EMV/straling
4	ik wil ook graag nog een nameting over de afstand 25 meter van huidige bewoning	EMV/straling

5	Zie hierboven (BB: Gezondheidsrisico's worden te vaag beschreven. Er wordt gedaan alsof er geen wetenschappelijk bewijs of schade is maar dat ligt er maar net aan welk onderzoek je hanteert. Zoiets belangrijks kun je in een kinderrijke woonomgeving niet wegschuiven. Verder teveel zwalkend beleid, niets over alternatieve locaties (al dan niet gesplitst want dat blijkt nu ook toch te kunnen) . Te weinig aandacht voor architectonische, stedenbouwkundige en historische invullingen in de aangedragen alternatieven. Daar horen ook alternatieven bij voor verplaatsing van deze functie naar elders.	EMV/straling
6	Also there is reference to constructing senior apartments on the site but there is no context given about it. What is the background of this initiative and what is the reaction of the stakeholders to this project? First question that comes to mind is 'Will it be safe for seniors to live so close to the electricity station?' same with designing public spaces on the site. Will it be safe for kids to play there? particularly being exposed to the magnetic fields at close range.	EMV/straling
7	"Liander will calculate the annual average magnetic field. If it turns out that homes are in an annual average magnetic field stronger than 0.4 microtesla, Liander will investigate what measures are possible to shield these homes, and consultations between the residents and the Municipality of Amsterdam and GGD will take place for bespoke solutions." Is this going to happen before or after the station is built? I believe it should be better if this is done before the works start as otherwise the damage has already been done and the residents will just need to deal with it. Same applies to the noise piece.	EMV/straling
8	Er wordt niet aangegeven wat de wettelijke grens is voor microtesla. Er wordt niks gezegd over eventuele overlast van laag frequent geluid en het voorkomen / oplossen daarvan. Decibellen meten is hierbij niet relevant.	EMV/straling
9	Meer onderzoek gezondheidsrisico's. Hoe is grenswaarde van 0.4 microtesla gekozen? En belangrijk: Wat is het stappenplan als deze grenswaarde (of van geluidshinder) wordt overschreden?	EMV/straling
10	Goed onderbouwde uitleg stralingsgevaar die was er niet op de inspraakavond vond ik.	EMV/straling
11	The plans for this project are surely impacting negatively on home owners on the Nieuwe Uilenburgerstraat who wish to sell their properties. What kind of information package can you provide to prospective home buyers to reassure them that they are not moving into a home where their health and health of their children will be under threat?	EMV/straling

12	De meting van het magneetveld. In de informatie wordt aangegeven dat woningen op 25 meter van het liandergebouw niet binnen de 0,4 zouden kunnen vallen. Het huidige station staat dichterbij dan die 25 meter op onze woningen. Dat moet eerst wel goed uitgezocht worden. Werk zelf op de GGD en daar zijn wel de nodige vragen. De optie om het gebouw te verplaatsen is dat een goede optie, maar heb intussen begrepen dat er protest zal komen tegen het afbreken van de directeurswoning van de joodse school omdat dit een monument zou zijn. Dat zal wel wat wat gaat er nu voor, veiligheid van veel bewoners of een (monument)pand waar de laatste 25 jaar (zo lang woon ik hier) echt niets aan gedaan is.	EMV/straling
13	liander zegt dat zij er alles aan zullen doen om gezondheidsrisico's te voorkomen, maar ik zie geen manier hoe dit gecontroleerd gaat worden.	EMV/straling
14	Er wordt niet aangegeven wat de wettelijke grens is voor microtesla. Er wordt niks gezegd over eventuele overlast van laag frequent geluid en het voorkomen / oplossen daarvan.	EMV/straling
15	Er word geen rekening gehouden met de afstand van woningen net tegenover het station wij zij het dichtstbijzijnde gebouw en hebben ook nog eens dagelijks het uitzicht!	EMV/straling
16	Serieus onderzoek van alle opties, inclusief 'nul-optie': geen enkel elektriciteitsstation op Uilenburg.	Locatie
17	Is er gekeken naar het volledig verwijderen van het transformatorhuis uit DEZE woonwijk, zoals mij verteld is bij de aankoop van het huis in 2002.	Locatie
18	Ik weer niet wat ik mis, want ik kan door de hoeveelheid niet meer bepalen wat relevant is. Ik heb nu bijvoorbeeld DRIE QR codes gekregen. 📱	Locatie
19	Ik mis conclusies, uitkomsten van onderzoeken. Bij alternatieven staan té vaak dat e.e.a. nog moet worden uitgezocht.	Locatie

20	Welke ideeën zijn er voor de vier monumentale gebouwen van de voormalige ‘Sophie Rosenthal bewaarschool’, dit is geschiedenis, bouwjaar 1887. Dit zijn toch belangrijke monumenten die niet zomaar mogen worden onttrokken aan het straatbeeld? Is er nagedacht om bv.; de conciërge woning (mooiste, twee bouwlagen) tóch te laten staan, evenals het gebouw (beveiliging en bewaking) langs de straat (ook twee bouwlagen). De twee overgebleven panden (beide één bouwlaag) kunnen dan mogelijk als groep rond de conciërge woning worden geplaatst. (ipv de onderwijzerswoning te verplaatsen). Misschien kunnen deze historische panden geïntegreerd worden in het project voor de seniorenwoningen. (zie Stedelijk museum, oud én nieuw samen). Mocht dit een mogelijkheid blijken, dan komt er een geschikte locatie vrij voor het nieuwe onderstation. Deze kan dan buiten het straatbeeld komen , links naast ‘de sjoel’! Voordeel is dat er geen mensen wonen in de sjoel en een grotere kans bestaat op minder lastige bezwaren.	Locatie
21	Alternative locations for Liander to build OFF the island!	Locatie
22	De optie waarin onderzocht wordt het station niet te vergroten of helemaal uit de buurt te halen.	Locatie
23	zie boven (BB: waarom niet elders wordt gezocht, hoezo midden in de woonwijk en op een plek waar eigenlijk nieuwe woningen zullen ontstaan.)	Locatie
24	Realiteit. Een check op haalbaarheid. Het is te simpel gedaan. Zo simpel dat jullie hier mee hadden moeten starten 5 jaar geleden.	Locatie
25	Zie hierboven (BB: Niet duidelijk waarom het nieuwe station niet ondergronds kan worden gerealiseerd)	Locatie
26	De brief met de uitnodiging maakte ook melding van een onderzoek naar de alternatieven voor de bouw/vernieuwing van nieuw elektriciteitsstation op uilenburg, namelijk de bouw van een verdeelstation op andere plekken. Dit is in eerdere stadia aan de orde geweest. Daarover was niets te vinden op de infoavond van 30 oktober. Wij vinden het belangrijk dat deze alternatieven ook gepresenteerd worden en voldoende aandacht krijgen, zodat ze in de afweging kunnen worden meegenomen. De bouwplannen zijn een veel te zware en langdurige (jarenlange!) belasting voor de buurt en de omwonenden. Het station in functie brengt gezondheidsrisico's voor de direct omwonenden mee.	Locatie

27	Alle voorstellen zijn boven het maaiveld en belemmeren andere invullingen. Amsterdam heeft groot tekort aan woonlocaties en groenvoorzieningen. De Nieuwe Uilenburgerstraat is een mooie, historische woonstad waarin een elektriciteitsstation niet past. Wat ik mis is een uitvoering in een bouwput, zodat het station onder het maaiveld komt te liggen. Amsterdam kent deze bouwmethode uitgebreid (garages en fietsenstallingen). Op het vrijkomende maaiveld kunnen dan bouwlocaties en/of groenvoorzieningen worden gerealiseerd, alles naar wens van de Gemeente Amsterdam. Geen tijdelijke locatie is daarbij nodig. De onderwijzerswoning kan evt op het station worden herbouwd. Eventuele meerkosten verrekenen met het vrijkomen van de bouwlocatie voor broodnodige woningen !	Locatie
28	Hoe lang duren de onderzoeken?	Locatie
29	Is het mogelijk om het station elders te plaatsen, dus niet op t eiland? En zo nee, waarom niet?	Locatie
30	Is er gekeken naar een ondergrondse variant?	Locatie
31	De informatie is niet volledig geweest, de alternatieven elders voor de bouwplannen op Uilenburg zijn kort genoemd in de uitnodiging maar op de infoavond zelf niet aan de orde gekomen. Ook is niet duidelijk waarom die zijn afgefallen. Het is onzinnig om nu op basis van de reacties op de drie voorgelegde varianten die allemaal uitgaan van bouw op uilenburg tot een keuze te komen, zonder andere mogelijkheden erbij te betrekken. De eerste vraag is waarom hier en niet elders?	Locatie
32	Waarom is de funtun die al jaren leegstaat, niets als alternatief, zowel voor tijdelijks als vast onderzocht. En ik hoop echt antwoord op al mijn vragen te krijgen, ipv dat deze vragen,ijst weer als leuk behang wordt gebruikt. Gezien het feit dat niet eens e-mail adres wordt gevraagd, zal dit slechts hoop blijven, en uitstel van teleurstelling. Alle antwoorden kunt u sturen naar jessicamahn@icloud.com. Ik ben benieuwd!	Locatie
33	De vierde optie, die mist, is de buurt helemaal niet opzadelen met dit megalomane plan, maar naar alternatieve locaties zoeken. Nu lijkt, onder de mom van inspraak, alsof de buurt één van deze drie keuzes zou omarmen. Dat is absoluut niet het geval. Daarbij willen we ook niet jaren en jaren in bouwlawaai, -troep, -verkeer en -overlast zitten.	Locatie
34	Niet aan het natuur van het water komen! We bellen Greenpeace	Locatie
35	Bouwen ondergronds in een damwandkuip, evt zelfs deels onder de bodem van de gracht.	Locatie

36	Optie 4: het station ondergronds of helemaal niet op deze plek. Op deze manier levert het station zeker geen gevaar op voor de gezondheid van omwonenden.	Locatie
37	Plaats het nieuwe gebouw aan de rand van de stad niet in een historische wijk	Locatie
38	Het lijkt mij nog steeds wijzer voor Liander en de gemeente, gezonder voor de bewoners en veiliger voor bestaande monumentale gebouwen als het station gebouw naar een ander gebied wordt verplaatst. Hierdoor kunnen de architecten een mooi gebouw op een nieuw locatie ontwerpen zodat het ook nog een toegevoegde waarde voor de stad zal zijn.	Locatie
39	Gewoon niet doen	Locatie
40	There are too many 'gray'areas in all three options provided by Liander. Besides none of the options presented by Liander are acceptable at all. The Uilenburg Island is a dignated 'monument' in its entirety! Liander is not welcome at any level on the island. There are far too many monuments on the island itself whichare not to be moved (the national monumental struct - single dwelling of the old teacher's home, the 17 century pakhuis at 15 - 23, the schoel (synagogue) and many more. Plus this is a totally residential island with the exception of the small MacBike shop and Gasson Diamonds. it is simply not acceptable for \liander to do any heavy construction on this island!	Locatie
41	Waarom niet elders wordt gezocht, hoezo midden in de woonwijk en op een plek waaar eigenlijk nieuwe woningen zullen ontstaan.	Locatie
42	Niet duidelijk waarom het nieuwe station niet ondergronds kan worden gerealiseerd	Locatie
43	er wordt geen rekening gehouden met een evt woonfunctie in het gebouw publieke werken, we krijgen echt niet ineens een mooie grote open ruimte aan het water als het oude energiestation weg is, wat met de monumenten? gelden die regels ineens niet meer?	Ontwerp
44	Wat gebeurd er met de rest van het terrein wat nu braak ligt en waar het schoolmeestergebouw opstaat?	Ontwerp
45	Ook zou ik graag weten hoe het nieuwe gebouw er uit komt te zien! Modern? Passend in het oude straatbeeld? Of net zo lelijk als nu?	Ontwerp

46	Zie hierboven. Verder niets over of de kademuur achter het gebouw vrij kan komen voor openbare ruimte/groen/wandeloever. Ik mis ook info over architectonische invulling en stedenbouwkundige invulling, wat komt er op vrij te maken plaats, hoe tast dit het monument aan en wat zijn opties voor de gronden die vrijkomen? De andere Amsterdamse school gebouwen hebben ook aangepaste mogelijkheden hierdoor, daar wordt ook niet op ingegaan.	Ontwerp
47	hoogtes - zonlicht - erg vrij wat mogelijke andere dingen zijn die in de omgeving van het electriciteitsstation kunnen worden gedaan. Moeten we vrezen voor hoogbouw op de opengevallen plekken zoals aan de overkant van het water?	Ontwerp
48	Voor ons is eigenlijk met name heel belangrijk hoe de rest van het lege terrein wordt ingevuld voordat ik een keuze kan maken. Ik woon hier namelijk precies tegenover.	Ontwerp
49	Garanties over hoeveelheid publieke ruimte die vrijkomt. Hoeveel publieke ruimte geeft iedere optie?	Ontwerp
50	Het ontwerp, hoe komt het eruit te zien wij kijken er naar maak een futuristisch gebouw dat zo mooi is dat mensen er foto's komen nemen	Ontwerp
51	Wat de mogelijkheden zijn van 'onttrekken aan zicht' 'camouflage' bijvoorbeeld door veel bomen of groen om centrale te plaatsen zodat zich vanaf Valkenburgerstraat prettiger is, minder ontsierend etc.	Ontwerp
52	Hoe gaat de buitenkant van het gebouw er uit zien? Net zo lelijk als nu of mooi modern of passend in beeld van omringende oude panden???	Ontwerp
53	Het is mij niet duidelijk hoe het gebouw er uit komt te zien. Als het zichtbaar is vanaf de weg, is het wel van belang dat het gebouw past in de buurt.	Ontwerp
54	Denk aan de buurt en maak van de overige ruimtes met de monumentale panden een openbaar gebied voor alle leeftijden. Er wonen hier veel jonge professionals en oudere volwassenen, die allemaal zullen profiteren van een park en buitenruimte om te wandelen in de winter/herfst en van ontspanningsruimtes om van te genieten in de zomer/lente. Dit kan zijn op bankjes, grasveld of een grote houten vlonder aan het water. Gelijkaardig of groter als de vlonder bij de Uilenburgerwerf verderop in de straat. Wees bij het ontwikkelen van de buurt attent en maak deze toegankelijker, groener en mooier voor de gemeenschap en de stad Amsterdam. Bedankt	Ontwerp

55	Ik snap niet waarom er twee opties zijn gekozen als alternatief die er zo on aantrekkelijk uitzien. Ik zie niet hoe hoog de bebouwing is, ik weet niet wat de varianten doen met zonlicht in mijn pand en snap ook niet waarom dat hele ding niet gewoon onder de grond kan.	Ontwerp
56	Moreover, these three proposals are ridiculously vague in terms of design of the building and how it would be a part of the street. Would there be access to the canal from the street? Would there be a park with tree and plants?	Ontwerp
57	Informatie over de nieuwbouwplannen op het gemeentelijk terrein bij de transformator	Ouderenhuisvesting
58	De locatie moet afgestemd worden met de ouderenhuisvesting. Dat wordt niet of nauwelijks vermeld.	Ouderenhuisvesting
59	in variant 2 en 3 miste ik de informatie dat het terrein dat vrijkomt bestemd is voor ouderenhuisvesting.	Ouderenhuisvesting
60	Voor mij is het vervolg op deze maatregelen van belang: de ouderenhuisvesting die zal worden gerealiseerd, als het nieuwe onderstation is gebouwd. Een integrale visie op project als geheel (onderstation en ouderenhuisvesting) ontbreekt. Dit is, neem ik aan, vooral de taak van de gemeente. Die zouden hier over meer duidelijkheid moeten verschaffen.	Ouderenhuisvesting
61	Houzo komt de gemeente en Liander er zo laat mee, er waren al lang gesprekken over nieuwbouw voor ouderen op deze plek.	Ouderenhuisvesting
62	Duidelijk antwoord op vragen van de buurtbewoners	Participatie en besluitvorming
63	Zie hierboven (BB: Het is totaal niet duidelijk wat er met de input van de bewoners is en wordt gedaan)	Participatie en besluitvorming
64	Informatie is een top-down strategie en maar afwachten wat er staat te gebeuren. Meedenken en invloed uitoefenen vereist een bewonersparticipatie proces om draagvlak te verkrijgen. Daar merk ik weinig van !	Participatie en besluitvorming
65	Ik zie niets terug van mijn ingediende plan. Dus ga ik er van uit dat dit plan afgewezen is.	Participatie en besluitvorming
66	Plus: what the decision criteria are	Participatie en besluitvorming
67	Wat zijn de bezwaren van de bewoners?	Participatie en besluitvorming
68	Het kan zijn dat ik op een later moment informatie mis.	Participatie en besluitvorming
69	Kunnen wij meebeslissen over welke variant het meest passend is?	Participatie en besluitvorming
70	wat is jullie voorkeur	Participatie en besluitvorming

71	De buurtbewoners hebben bezwaar ingediend tegen de uitbreiding van het station, maar het lijkt erop dat het bezwaar van de buurt niks uit maakt, het station lijkt er sowieso te komen.	Participatie en besluitvorming
72	I attended the meeting at the synagogue and I thought it was useless. It is shocking that the wishes and health of the inhabitants of this street are being overridden.	Participatie en besluitvorming
73	Het zou mooi zijn als bewoners ook echt gehoord en begrepen zouden worden. En niet onderzoeken alleen voor de Bühne.	Participatie en besluitvorming
74	De inspraak is een farce!	Participatie en besluitvorming
75	alles bijelkaar voelt het alsof we voor de vorm geïnformeerd worden en het gaat zoals liander en gemeente wil dat het gaat	Participatie en besluitvorming
76	Ik ben er niet gerust op dat de oplossing die gekozen gaat worden rekening houdt met alle belangen. Ik ben op zich niet tegen een nieuw station maar ik vind het allemaal zo -niet creatief wat er wordt bedacht en de twee opties die als alternatief worden aangegeven zijn er alleen maar om de eerste optie er beter uit te laten zien. Beetje jammer.	Participatie en besluitvorming
77	Capaciteit vergroting van het electriciteitsnet lijkt mij een goede zaak en laat dat graag over aan goede technenuten ! Het vormgeven van de woonomgeving kan m.i. niet zonder buurtinspraak.	Participatie en besluitvorming
78	Nee. Bedankt voor de mogelijkheid om als buurtbewoner betrokken te worden / te zijn.	Participatie en besluitvorming
79	Graag integrale besluitvorming over behoud verplaatsing en de nieuwe ontwikkelingen (nieuwbouwplannen?)	Participatie en besluitvorming
80	"The project team will work out these aspects for all three options and, based on the results, recommend one of the options to the Municipal Executive. The Municipal Executive of the municipality of Amsterdam independently decides on the site based on this information." Why are the residents preferences not taken into account for making the final decision about the station location? Why bother asking us if we don't really have a saying about it? I think the residents preference should be considered.	Participatie en besluitvorming
81	Fijn dat dit er door Liander en de Gemeente gehoor is gegeven aan de eerder zorgen! Ik vond de informatie avond ook nuttig. Ook al is alles nog niet geheel duidelijk, het is goed te zien dat we nu mee worden genomen in het proces. Ik ben erg benieuwd hoe de vervolgstappen er nu uit komen te zien.	Participatie en besluitvorming
82	Graag eens bekwaam en normaal handelen op dit onderwerp. Het is te amateuristisch voor woorden terwijl het gaat om onze woning!	Participatie en besluitvorming

83	<p>It is regularly stated that we need more electricity. That it is urgent. Where is the research for alternative sources of energy? Also to date there is NO EVIDENCE WHATSOEVER, the Liander and the Gemeente have researched effectively for alternative locations off the Island. Also very important, we have now been told that the residents on the Island do not get their electricity from the substation currently on the Island. The big electricity demands and users are Booking.com, the hotels, and other large businesses not even on the island. We are also aware of a recent request from Booking.com to have a special larger cable installed to meet their electricity requirements. This is absurd. (BB : privé informatie verwijderd). Our foundation is dedicated to researching and documenting alternative ways of sustainable travel and sustainable living in both remote and urban centres. The Netherlands will be host to our documentary film team as our starting point for a 6-8 episode film series. Part of our series is about community development and people demanding to be heard, people speaking up about their concerns and needs. We will definitely be covering The Uilenburg community protest against Liander as a part of Episode I. That is only one of the examples of what we have planned for mass media attention on this issue. If Liander is allowed to move forward on The Uilenburg, and there is any damage whatsoever or total disruption to community life, health and overall welfare, the finger will be pointed at the Gemeente! We have many elderly and disabled people on the island, (witnessed by the number of disabled parking locations on the Nieuwe Uilenburgerstraat alone!), plus a school where children and their parents are coming from all and only three different directions on foot and on bicycles to get to the Witte Olifant every day of the week. Let it be known, through our legal council, that our next step will be to obtain a court order and also go immediately to the national, regional and local press should Liander be granted permission to start at any location on The Uilenbrug or move forward with any one of the three unacceptable options they have presented. Where on earth is our society going to? The Gemeente and other municipalities around the world are looking at how to make their cities green.....as in trees, plants, more garden space and parks, roof top greenery plus plus. How can they step back in their push for this in urban centres simply for the financial and situational convenience of building on a very old and existing site? STOP ● LIANDER WILL NOT STOP our protest!</p>	Participatie en besluitvorming
84	<p>Meer alternatieven in de besluitvorming betrekken, meer aandacht voor de gezondheidsrisico's en de bedreigde leefbaarheid voor de mensen in de directe omgeving en deze factoren bij de besluitvorming betrekken!</p>	Participatie en besluitvorming
85	<p>Wanneer grondwater- en stralings- en funderings onderzoek plaatsvindt en wanneer deze onderzoeksresultaten inzichtelijk zijn.</p>	Veiligheid

86	Wordt er gekeken wat het betekent aan waardedaling panden Valkenburgerstraat, courantheid?	Veiligheid
87	Geluidsoverlast zou voor mij het grootste probleem zijn, dus graag verzekering dat er maximaal gedempte generatoren worden gebruikt.	Veiligheid
88	Duidelijk voor zover het kan. Het is natuurlijk onzeker wat betreft te onstane grondwaterstand en mogelijke te onstane schade aan 17 eeuwse en andere gebouwen op dit eiland. Het is best belastend moet ik zeggen. Voorbeelden waar het mis ging zijn er genoeg, neem de noord-zuid lijn ter hoogte van de Vijzelstraat. Een ramp. En hoe wordt onderwijzerswoning verplaatst? Steen voor steen? Of in geheel verschoven.	Veiligheid

Bijlage bij hoofdstuk 6 – Informatiebehoefte bouwwerkzaamheden

In het buurtonderzoek is gevraagd of mensen informatie missen. Er zijn 32 vragen / opmerkingen genoemd die gaat over het nieuwe elektriciteitsstation. Hieronder staan alle toelichtingen geanonimiseerd weergegeven.

Reactie-id	Informatiebehoefte over de bouwwerkzaamheden	Thema
1	Antwoord op de vraag *welke* maatregelen er worden genomen om parkeeroverlast -o.m. door bouwvakkers- te beperken. Niet het standaard antwoord dat er maatregelen genomen gaan worden (dat mogen we hopen), maar wat? Concreet! Het is niet het eerste bouwproject dus de scenario's, als Liander er serieus mee bezig is, moeten er zijn.	Bereikbaarheid
2	Worden er straten afgesloten tijdens de bouw?	Bereikbaarheid
3	No explanation why cargo loads could not be brought in via the water	Bereikbaarheid
4	Er wonen veel ouderen in deze wijk, wordt hier extra rekening mee gehouden qua bereikbaarheid met eigen aangepast vervoer? Worden er alternatieve parkeerplaatsen aangeboden?	Bereikbaarheid
5	Wordt er goed gekeken naar verkeersdruk? Er is 1 richtingverkeer in deze buurt, wordt dit anders ingedeeld? Hoe komt men bij parkeerplek/eigen parkeergarage? Er zijn een paar scholen in deze wijk, daar moet groot verkeer dan ook langs. Dit is echt een delicate operatie.	Bereikbaarheid

6	Uit het buurtonderzoek zijn veel vragen naar voren gekomen. De capaciteit van het electriciteitsstation heeft zijn grens bereikt. Hoe gaat het in de komende 3 of 5 jaar tijdens de werkzaamheden? Nog steeds met dezelfde capaciteit of komt er energie ergens anders vandaan om aan de groeiende behoefte te voldoen?	Informatie
7	overzichtelijke lijst van contactpersonen en die goed bij houden gedurende de gehele looptijd (lieft in de openbare ruimte in buurt van station)	Informatie
8	Er komt gewoon heel heel veel bij kijken. Het liefst 2 projectleiders erop, ook 2 bij de gemeente Amsterdam, zodat als iemand ziek is of op vakantie de continuïteit gewaarborgt kan worden.	Informatie
9	Hoe wordt omgegaan met 1. geluidsoverlast tijdens (ver)bouw	Overlast
10	Data on expected noise levels during construction, dust and debris, toxic emissions. Also expecting that Liander will do nothing to enforce construction hours or maintain low noise levels during construction. Expecting the city will not do anything either and let Liander just do what they want. No information about that given.	Overlast
11	Antwoord op de vraag welke maatregelen er worden genomen om geluidsoverlast te voorkomen. De aan de achterzijde Uilenburgergracht, met de huizenblokken van de Valkenburgerstraat, heeft een betere akoestiek dan het concertgebouw! Als er een bootje bij de uilenburgerwerf vaart, hoor je dit tot aan de Peperbrug, dragend over het water. Ondanks herhaaldelijk, zowel schriftelijk als mondeling benoemd, vragen hoe dit te voorkomen en beperken, leeft er niet eens het besef om dit serieus te nemen. Mede gezien de lange looptijd van de bouw midden in de oude stadskern, een van de weinige overgebleven woongebieden in het centrum. Laat staan dat de opmerking serieus wordt genomen dat er tegenwoordig een tendens is van 'werken vanuit huis'.	Overlast
12	Overlast mitigatie werkzaamheden	Overlast
13	Is er een afspraak over niet werken tijdens avond en nacht?	Overlast
14	Hoeveel lawaai maakt de bouw?	Overlast
15	Mogelijkheid van het plaatsen van geluidswerende schermen rond het bouwterrein.	Overlast
16	Interruptions during the building process.	Overlast
17	Geluidsoverlast zou voor mij het grootste probleem zijn, dus graag verzekering dat edat funderingsmethoden stil zijn (niet heien maar boren); dat eventuele onvermijdelijke drillboor-tijden worden aangekondigd.	Overlast
18	De langdurige lawaai-overlast en bouwoverlast	Overlast

19	Not having any hope that the city will control noise, pollution, and (toxic) emissions during the construction process. Expecting that Liander will do whatever they want and the city will just let them do it.	overlast
20	Hoe lang gaat de bouw duren?	Planning en duur
21	See above (BB:What would happen during the 4 or 3 year 'temporary' period for the two new options)	Planning en duur
22	Kunt u aangeven wat de gevolgen zijn als het onderstation vertraagd gereed komt. Ik maak me zorgen over de betrouwbare beschikbaarheid van elektriciteit als ik mijn huis all electric wil maken.	Planning en duur
23	Verder bleken bij doorvragen over de te verwachten overlast de antwoorden van de verschillende aanwezigen onderling strijdig te zijn. Met name over de duur van de bouw en te verwachten gezondheidsrisico's op lange termijn.	Planning en duur
24	Wat zou het fijn zijn als het tempo omhoog kan. Het klimaat verandert.	Planning en duur
25	Ik heb met iemand van Liander op de informatie bijeenkomst gesproken. Bouwoverlast en geluid is natuurlijk niet te voorkomen, maar er zijn mensen die niet alleen tijdens kantooruren werken. Dat is in ons geval. Dat wordt wel een heel groot probleem want volgens de man van Liander zal er 20-25 weken best veel geluidsoverlast zijn. Hoe ik dan moet slapen in de ochtend en weer aan het werk moet zou ik echt niet weten. 20 weken met heel weinig slaap is echt geen optie.	Regelingen
26	Er zijn bewoners die andere werktijden hebben en een deel van de dsg slapen. Door bouwweerkzaamheden wordt dit onmogelijk voor langere tijd. Zijn hier opties mogelijk (bv tijdelijk andere woning) zonder dat ik gedwongen wordt om dit pand te moeten verlaten.	Regelingen
27	Ik houd kantoor op de nwe Uilenburgerstraat recht tegenover de beoogde bouwlocatie en maak mij grote zorgen over de geluidsoverlast. De ramen van het gehuurde kantoor zijn van enkel glas en nu al zijn gesprekken van voorbijgangers binnen goed te horen. Zonder aanvullende maatregelen zie ik niet hoe ik mijn werkzaamheden op deze locatie kan voortzetten nadat de bouw gestart is. Wij betalen een relatief lage huur overeengekomen na betaling van een overnamesom, die nu in een keer moet worden afgeschreven omdat de gehuurde kantoornruimte de komende jaren hoogst waarschijnlijk onbruikbaar is als kantoor. Ik zou graag zien dat Liander ter compensatie via eigenaar Ymere geïsoleerde beglazing aanbiedt of vervangende kantoornruimte voor de periode dat er sprake is van zodanige geluidsoverlast, dat kantoorwerk niet mogelijk is.	regelingen
28	Hoe wordt omgegaan met 2. trillingen inzake verzakkingen van ons monumentale pand	Veiligheid

29	Verder niets over de zwakke Kademuren zelf. Dit is ook eerder ter sprake gekomen en wordt nu niet op ingegaan.	Veiligheid
30	Monitoring van de staat van en schade aan de kade (niet alleen aan woningen).	Veiligheid
31	Onder het kopje mogelijke bouwschade: Nulmeting t.a.v. kade	Veiligheid
32	Ik zou willen benadrukken om zwaar vervoer heel langzaam te laten rijden. Onze huizen vertonen nu al scheuren.	Veiligheid

Bijlage bij hoofdstuk 7 – Over locatievariant 1

36 respondenten hebben aangegeven dat zij vragen en/of opmerkingen hebben over variant 1. Gezamenlijk hebben zij 46 reacties gegeven. In deze bijlage staan alle door de respondenten genoemde individuele vragen en opmerkingen. Deze zijn geanonimiseerd.

Reactie-id	Vragen en opmerkingen over variant 1	Thema
1	Ben voor variant 1	Algemeen
2	Niet de voorkeur.	Algemeen
3	Seems like the smartest option.	Algemeen
4	Bij alle drie de opties gaat het bovenstaande op: te vaag, te veel slagen om de arm.	Algemeen
5	Niet mijn voorkeur	Algemeen
6	Heeft VOORKEUR !!	Algemeen
7	Geen bezwaar	Algemeen
8	Hoe wordt omgegaan met geluids en trillingsoverlast tijdens (ver)bouw?	Bouwwerkzaamheden
9	Hoe lang gaat het hele traject duren.	Bouwwerkzaamheden
10	waarom duurt het zo lang om te bouwen?	Bouwwerkzaamheden
11	Hoeveel overlast komt er?	Bouwwerkzaamheden
12	Hoe vaak gaat de straat dicht?	Bouwwerkzaamheden
13	Wanneer zijn al eerder door mij genoemd onderzoeksresultaten inzichtelijk? Komt er ook bij de gemeente Amsterdam 2 dedicated projectleiders op? Ivm verkeerssituatie, scholen, ouderen van dagen in de buurt met rollator of scootmobiel en rolstoelgebruikers?	Bouwwerkzaamheden
14	Afgrijselijk dat het tijdelijke station in het water komt Dat mag absoluut niet want dan zit het op enkele meters van de woningen Valkenburgerstraat. En het maakt voor een lelijk uitzicht	Bouwwerkzaamheden

15	Duur tijdelijke locatie en eventuele bouwoverlast? Licht 's avonds.	Bouwwerkzaamheden
16	Waarom is dit überhaupt nog een optie als er woningen binnen de 25m grens liggen?	EMV / straling
17	Gegeven dat EMV-straling voor omwonenden een issue is, is het opmerkelijk dat er blijkbaar een keuze kan worden gemaakt, terwijl voor de definitieve EMV-contour nog moet worden berekend. Hoe kunnen we de acceptatie c.q. veiligheid voor de bewoners nu beoordelen zonder deze berekening?	EMV / straling
18	Hoe wordt omgegaan met de straling (afstand)?	EMV / straling
19	Wat ons betreft een prima eindsituatie, maar de huidige reeds lang bekende straling op de meest nabije woningen blijft ongewijzigd of wordt mogelijk ongunstiger	EMV / straling
20	Still not clear what will happen if the magnetic fields measure higher than 0.4 microtesla and if Liander really will take any measures to prevent it	EMV / straling
21	Wat gebeurt er met de woningen die op minder dan 25 meter van het station liggen? Tot hoe ver rijkt het magnetisch veld? En wat zijn de waarden hiervan na 25 meter? Wat gebeurt er met evt overlast van laagfrequent geluid?	EMV / straling
22	MOST DEFINITELY NOT ACCEPTABLE , EVEN IF IT IS SMALLER! Even if it is smaller no substation can be built so close to a 17th century residential and national monumental building which is heavily populated! It is unbelievable that Liander even again proposed this absurd idea and one of their options! Electromagnetic fields are now being widely studied and evidence is growing that the health risks of al electromagnetic fields to all age groups is now been documented. It is not just children but people of all ages!! Do the research!!	EMV / straling
23	Variant 1 meer straling en brandgevaarlijker voor ons complex? Die staat er vlak naast.	EMV / straling
24	Dit lijkt de minste optie van de drie. Nog steeds te dichtbij de huidige bebouwing. EMV contour nog niet bekend.	EMV / straling
25	Welke maatregelen gaat Liander aan de kant van de 17e eeuwse woningen uitvoeren die dan binnen de 25 meter grens vallen?	EMV / straling
26	Ja zie boven bij de vorige vraag (BB: De meting van het magneetveld. In de informatie wordt aangegeven dat woningen op 25 meter van het liandergebouw niet binnen de 0,4 zouden kunnen vallen. Het huidige station staat dichterbij dan die 25 meter op onze woningen. Dat moet eerst wel goed uitgezocht worden.)	EMV / straling
27	Waarom wordt er niet serieus omgegaan met de joods historisch belangrijke plek. Enige stukje amsterdam die nog herinnert aan de 6 miljoen joden die vermoord zijn.	Historie
28	We willen dat het onderwijzershuis openbaar wordt, liefst museum over jodenbuurt. Liefst vanaf de straat zichtbaar en toegankelijk zodat onderdeel is van uilenburgse straatbeeld ipv ergens achteraf.	Historie

29	Waarom een elektriciteitsstation in een woonwijk?	Locatie
30	Waarom wordt er niet naar alternatieve aansluitingen gekeken voor de grootverbruikers, ook voor het tijdelijk station.	Locatie
31	Zijn er geen slimmere oplossingen?	Locatie
32	I believe this was the original variant and required a temporary site in the canal and this was always clear. I know there are some people complaining but ultimately this needs to be replaced and it makes no sense to move the location unless there is a benefit	Locatie
33	Deze optie keur ik af omdat het permanente gebouw dan zoals eerder gemeld véél te dicht naast het pakhuis komt te staan. In het infopakket vermelden jullie een afstand van 8 mtr. gerekend tot het 17 e eeuwse pakhuis. Maar dat klopt dus niet, er is immers nog een gebouw tegenaan gezet, zie het grijze deel, daar wonen óók mensen! De huidige afstand is kleiner want gerekend tót het grijze gebouw is de afstand nu amper 4 meter.	Locatie
34	I object to this location.	Locatie
35	Mag het station gebouw gesloopt en naar een andere onbewoonde gebied worden verplaatst?	Locatie
36	What is the design of the new building and what will be built in front of the new building? Can there be a safe play area or park?	Ontwerp
37	als het kleiner wordt mogen de bomen dan gespaard blijven (doe iig een poging)	Ontwerp
38	Waarom zo weinig groen?	Ontwerp
39	Hoe hoog en breed wordt dan de bouw van het ouderen complex ?	Ouderenhuisvesting
40	Waar, en op welke afstand van het station komt de beoogde ouderenhuisvesting	Ouderenhuisvesting
41	Lijkt me de minst aantrekkelijke variant - het heeft tot gevolg dat er minder ruimte is voor nieuwbouw van ouderen woningen.	Ouderenhuisvesting
42	Hoe wordt omgegaan met de eventuele beveiliging ivm brand (afstand)?	Veiligheid
43	Wat zijn de risico's van deze variant	Veiligheid
44	Veel te dicht op ons pand	Veiligheid
45	Het staat dan toch te dicht bij de woningen?	Veiligheid
46	Hoe gaat Liander ervoor zorgdragen dat de kade achter het complex met 17e eeuwse woningen (huisnummers 13-25) niet gaat verzakken/aangetast gaat worden?	Veiligheid

Bijlage bij hoofdstuk 7 – Over locatievariant 2

47 respondenten hebben aangegeven dat zij vragen en/of opmerkingen hebben over variant 2. Gezamenlijk hebben zij 58 reacties gegeven. In deze bijlage staan alle door de respondenten genoemde individuele vragen en opmerkingen. Deze zijn geanonimiseerd.

Reactie-id	Vragen en opmerkingen over locatievariant 2	Thema
1	Bij alle drie de opties gaat het bovenstaande op: te vaag, te veel slagen om de arm.	Algemeen
2	Lijkt mij voor de buurt het meeste op te leveren. Wat het oplevert kan dan via een participatieproces verder uitgewerkt worden !	Algemeen
3	I object to this location.	Algemeen
4	dit is de beste optie	Algemeen
5	Realiteit. Een check op haalbaarheid. Het is te simpel gedaan. Zo simpel dat jullie hier mee hadden moeten starten 5 jaar geleden.	Algemeen
6	ongewenst	Algemeen
7	Variant 2 is de beste optie. Vreemd dat dit niet duidelijker gevraagd wordt in deze enquête.	Algemeen
8	waarom duurt het zo lang om te bouwen?	Bouwwerkzaamheden
9	Hoeveel overlast komt er?	Bouwwerkzaamheden
10	Hoe vaak gaat de straat dicht?	Bouwwerkzaamheden
11	I think there is some advantage if the expected time is as low as 3 years but I have no concerns about option 1	Bouwwerkzaamheden
12	Eigenlijk dezelfde vragen. Ontsluiting verkeer, omleiding sluipverkeer, rijden ook altijd te hard hier in de Uilenburgerstraat.	Bouwwerkzaamheden
13	Lijkt me de beste optie. Kortere werktijd en niet zo dicht op ons pand	Bouwwerkzaamheden
14	Bouw duurt korter?	Bouwwerkzaamheden
15	Deze variant heeft mijn voorkeur vanwege zo veel mogelijk afstand tot de pakhuizen en zo kort mogelijke bouwperiode (overlast).	Bouwwerkzaamheden
16	Dit lijkt me de beste optie. Verste afstand van alle huidige bebouwing, kortste bouwproces en dus kortste overlast (3 ipv 5 jaar) etc. Daarnaast ook ruimte vrij voor andere ontwikkelingen.	Bouwwerkzaamheden
17	Lijkt me echt de beste optie. Verder van woningen en de bouwtijd is een stuk korter en minder ingrijpend.	Bouwwerkzaamheden

18	Zie ook hierboven (BB: Gegeven dat EMV-straling voor omwonenden een issue is, is het opmerkelijk dat er blijkbaar een keuze kan worden gemaakt, terwijl voor de definitieve EMV-contour nog moet worden berekend. Hoe kunnen we de acceptatie c.q. veiligheid voor de bewoners nu beoordelen zonder deze berekening?). Info over te verwachten straling en gevolgen voor de omwonenden ontbreekt.	EMV / straling
19	Also there is reference to constructing senior apartments on the site but there is no context given about it. What is the background of this initiative and what is the reaction of the stakeholders to this project? First question that comes to mind is 'Will it be safe for seniors to live so close to the electricity station? ' same with designing public spaces on the site. Will it be safe for kids to play there? particularly being exposed to the magnetic fields at close range.	EMV / straling
20	Tot hoe ver rijkt het magnetisch veld? En wat zijn de waarden hiervan na 25 meter? Wat gebeurt er met evt overlast van laagfrequent geluid?	EMV / straling
21	Ik begrijp dat het huidige onderstation niet meer voldoet. In dat kader vind ik het mooi te zien dat het toch mogelijk blijkt meerdere varianten aan te geven. De tweede variant zou gezien gezondheidsrisico's voor de omgeving voor de mensen die in de buurt wonen de beste variant zijn.	EMV / straling
22	Iedereen doet vanuit historische overwegingen moeilijk over het onderwijzershuisje maar de afgelopen 21 jaar is dit huisje niet onderhouden (misschien wel langer niet, maar 21 jaar is hoelang ik ert woon) en staat het gewoon weg te rotten. Als iedereen de historische waarde van het perceel zo van belang acht, waarom heeft niemand ervoor gezorgd dat het niet zo verwaarloosd is als dat het nu is?	Historie
23	Why is it planned to move an historical building. In the plans of the municipality regarding building a residential it was decided to keep the building. What has changed? The buildings historical and monumental significance remain the same I guess.	Historie
24	Zie hierboven. Alle historisch besef is weg. Heiligschennis.	Historie
25	Waarom kan het gemeentelijk provisorium niet worden verplaatst naar links van de centrale	Historie
26	Ik vind het onbegrijpelijk dat voor het onderstation een plan wordt gemaakt die heel veel aandacht én voorrang krijgt én de monumentale historische panden achter de nieuwe grijze betonblokken verdwijnen. Hopelijk wordt er serieus gekeken naar de mogelijkheid om de mooie historische gebouwen meer in het zicht te houden, zie B.	Historie
27	Ik snap dat voor deze variant de woning moet worden verplaatst. Ik begrijp het niet goed. Het pand heeft men jarenlang laten verkrotten. Wat kost het verplaatsen ervan? Laten we zinvol met geld omgaan.	Historie

28	Not only STOP LIANDER, which is a large group of residents, representing the residents living on the island (Nieuwe Uilenburgerstraat, Rappenburg, Oudechans) and along the Valkenburgurstraat and beyond, as well as the VVAB through their Bestuur's Leider Walter Schoonenberg who has clearly stated both verbally and in writing (see the VVAB website) that they, under no circumstances, will allow, on any terms, for the Old Teacher's House to be moved. It is a national monument and moving it is an absolutely absurd idea! This will NOT be allowed! Even the thought that the Gemeente might allow such a thing is absurd and also that Llander even has the 'guts'to suggest such an idea is absurd!	Historie
29	Hoe realistisch en wenselijk is het een Joods Historisch monument te verplaatsen, zéker in deze buurt met de geschiedenis die er is.	Historie
30	If the Old Teacher's House can be moved 20 meters why can't it be moved outside Amsterdam (to an outdoor museum, for example) ? Would make life easier for all..... I have been looking at this ugly old wreck for nearly 10 years, simply demolishing it would worry almost nobody. Monuments can be 'unmade' as well as 'made' after all.	Historie
31	Niet doen! Dit is de ergste optie. Een monument verplaatsen breekt de historie en het station word dan in het midden van alles geplaatst met meeste overlast.	Historie
32	De onderwijzerswoning mag niet worden verplaatst.	Historie
33	We willen dat het onderwijzershuis openbaar wordt, liefst museum over jodenbuurt. Liefst vanaf de straat zichtbaar en toegankelijk zodat onderdeel is van uilenburgse straatbeeld ipv ergens achteraf.	Historie
34	Hoe reëel is deze optie gezien het feit dat de onderwijzerswoning een monument is en daardoor een beschermde status kent? Bent u niet bang dat er een enorme vertraging in het proces gaat komen?	Historie
35	Onacceptabel dat de Oude Onderwijzerswoning, nota bene een gemeentelijk monument, zou moeten verdwijnen.	historie
36	Waarom een elektriciteitsstation in een woonwijk?	Locatie
37	Mijn voorkeur heeft een hele andere locatie, weg uit de Nieuwe Uilenburgerstraat.	Locatie
38	Zijn er geen slimme oplossingen?	Locatie
39	Mag het station gebouw gesloopt en naar een andere onbewoonde gebied worden verplaatst?	Locatie
40	Als ik de drie varianten bekijk, gaat mijn voorkeur uit naar variant 2, omdat in die variant het station het verst van de omliggende woningen is geplaatst.	Locatie
41	This variation would at least take the station further away from the other houses. However, again there is no indication of how the station and the surrounding area would be designed.	Ontwerp

42	Van de drie op dit moment gegeven opties is deze echter wel de beste. Het station ligt naar achteren van de weg. Er komt bebouwingsgrond vrij langs de weg en op huidige locatie. Het monument blijft behouden maar wordt verplaatst, prima. Vragen zijn wel wat er op vrijgekomen grond mag en gaat komen, of er een strook vrij komt langs water voor openbare ruimte, wat de stijl wordt van architectuur van de nieuwbouw en wat er met de Amsterdamse School gebouwen kan gebeuren. Kortom: graag nadere en verdere invulling. Het station moet wel hoogwaardige landmark architectuur worden als het er al hier komt. Dan hebben we er nog iets voor terug.	Ontwerp
43	Super variant. Verplaatsen van de oude onderwijzerswoning is een goede stimulans hier eindelijk eens werk van te maken. Voor ons uitzicht is dan belangrijk: wat gebeurt er met de vrijkomende ruimte. Voor de buurt zou het de kans zijn voor de aanleg van een postzegelparkje.	Ontwerp
44	Voorkeur ivm nieuwe openbare ruimte indien onderwijzerswoning verplaatst kan worden	Ontwerp
45	Dit is de beste oplossing, zeker ook omdat er dan veel ruimte komt voor andere voorzieningen zoals openbare ruimte, speelplek, bankjes, groen, etc. Want dat soort dingen missen we behoorlijk in onze buurt! Op die manier is er een nieuw station en ook veel meer groen voor de buurt!	Ontwerp
46	Wat komt er op de vrijgekomen plek?	Ontwerp
47	Ik mis overal groen zodat aanzicht vanaf 'overkant' verbetert	Ontwerp
48	Als de onder B. voorgestelde optie mogelijk zal blijken, dan is een tijdelijk electriciteitsstation niet nodig. Aandacht voor veel groen langs en rondom de gebouwen! Aandacht voor extra speelruimte voor kinderen, bv zoals bij de school 'de Witte Olifant'?	Ontwerp
49	Variant 2 heeft mijn voorkeur, kortere bouwperiode, naar ik aanneem zijn er minder woningen waar het magneetveld boven de norm uitkomt en het gebouw is grotendeels aan het gezicht onttrokken vanaf de Nieuwe Uilenburgerstraat.	Ontwerp
50	verbazingwekkend dat deze optie bestaat, was voor alle eerdere plannen de dealbreaker en de woningen voor ouderen gaan hiermee nooit meer door? sowieso, het lange wachten op deze 3 opties die had je in een halfuur bijelkaar kunnen brainstormen	Ouderenhuisvesting
51	Wat voor andere projecten mogen op de vrijgekomen plek gebouwd worden?	Ouderenhuisvesting
52	Wat betekent dit concreet voor de nieuwbouw van woningen?	Ouderenhuisvesting
53	Wat gebeurt er met het terrein voor nieuwe ontwikkelingen?	Ouderenhuisvesting
54	dit lijkt me de beste variant.er komt dan links veel ruimte vrij voor de nieuwbouw van ouderenwoningen.	Ouderenhuisvesting
55	Wat gebeurt er met het gemeentegebouw (waar de ouderenhuisvesting zou komen)?	Ouderenhuisvesting
56	Ik ben bang dat de plannen voor ouderenwoningen bij variant 2 zullen moeten inkrimpen	Ouderenhuisvesting

57	Wat zijn de risico's van deze variant	Veiligheid
58	how will moving the teachers house impact on safety for activities at the Uilenburgersynagogue?	Veiligheid

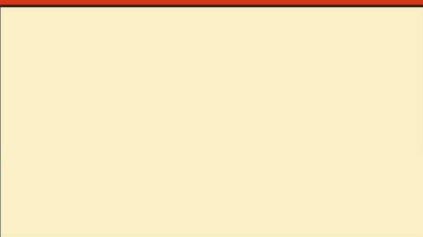
Bijlage bij hoofdstuk 7 – Over locatievariant 3

41 respondenten hebben aangegeven dat zij vragen en/of opmerkingen hebben over variant 3. Gezamenlijk hebben zij 47 reacties gegeven. In deze bijlage staan alle door de respondenten genoemde individuele vragen en opmerkingen. Deze zijn geanonimiseerd.

Reactie-id	Vragen en opmerkingen over variant 3	Thema
1	Niet doen	Algemeen
2	Bij alle drie de opties gaat het bovenstaande op: te vaag, te veel slagen om de arm.	Algemeen
3	I object to this location.	Algemeen
4	Het blijft heel ingewikkeld (voor een buurtbewoner) om de voor- en nadelen van een van de varianten goed te zien.	Algemeen
5	Realiteit. Een check op haalbaarheid. Het is te simpel gedaan. Zo simpel dat jullie hier mee hadden moeten starten 5 jaar geleden.	Algemeen
6	Geen voorkeur	Algemeen
7	ongewenst	Algemeen
8	Hoe wordt omgegaan met 1. geluidsoverlast tijdens (ver)bouw?	Bouwwerkzaamheden
9	waarom duurt het zo lang om te bouwen? Hoeveel overlast komt er? Hoe vaak gaat de straat dicht? Zijn er geen slimmere oplossingen?	Bouwwerkzaamheden
10	When the city has already stated publicly that bridges and quays across the City of Amsterdam are at high risk to heavy vehicles. How can they possibly allow any construction to be done on the only and most historic monumental island remaining in the city!! That would be a blatant contradicton to what they have made public!	Bouwwerkzaamheden
11	Zie ook hierboven. Info over te verwachten straling en gevolgen voor de omwonenden ontbreekt.	EMV / Straling
12	Regarding public space including playground. Will it be safe for kids to play there? particularly being exposed to the magnetic fields at close range.	EMV / Straling

13	Wat gebeurt er met de woningen die op minder dan 25 meter van het station liggen? Tot hoe ver rijkt het magnetisch veld? En wat zijn de waarden hiervan na 25 meter? Wat gebeurt er met evt overlast van laagfrequent geluid?	EMV / Straling
14	Ook bij dit plan wordt vooral het mooiste pand van de monumenten nl de conciërge woning verstopt achter de grijze betonblokken. Dit kan toch niemand mooi vinden, of is "mooi" niet belangrijk? Is hiervoor al een omgevingsvergunning afgegeven? Op de info avond zijn hierover (op 30 /10 jl) ook diverse vragen gesteld, maar niemand kon hierop antwoord geven, jammer. Mede door de vele monumentale panden op het enige eiland van Amsterdam genaamd Uilenburg heeft de Nieuwe Uilenburgerstraat een beeldbepalende karakter, zoals bv pakhuizen uit de 17 e eeuw, jaren 30 woningen, historisch monumentale panden van de "Oude Sophie Rosenthal bewaarschool" de "Uilenburgersjoel", en ook Gassan Diamonds. Dit fraaie straatbeeld mag nu toch niet verstoord worden, hopelijk kunnen jullie nóg eens serieus kijken naar de hiervoor beschreven mogelijkheid, zodat het nieuwe onderstation niet pontificaal op de voorgrond zal worden gebouwd.	Historie
15	We willen dat het onderwijzershuis openbaar wordt, liefst museum over jodenbuurt. Liefst vanaf de straat zichtbaar en toegankelijk zodat onderdeel is van uilenburgse straatbeeld ipv ergens achteraf.	Historie
16	Wat is het voordeel van opsplitsen t.o.v. variant 2?	Locatie
17	Waarom een elektriciteitsstation in een woonwijk?	Locatie
18	ik vraag me werkelijk af of de afstand tot de huidige woningen correct staat weergegeven	Locatie
19	Als de grootverbruikers om andere stations worden aangesloten, en Uilenburg als klein station alleen bedoeld is voor normale huishoudens, en daarmee ook niet verdubbeld hoeft te worden in omvang, lijkt dit de enige deugdelijke optie.	Locatie
20	Dit lijkt me ook een goede optie. Verdere afstand, korter bouwproces (4 ipv 5 jaar) etc.	Locatie
21	Mag het station gebouw gesloopt en naar een andere onbewoonde gebied worden verplaatst?	Locatie
22	No indication of the design of the buildings and their surroundings.	Ontwerp
23	wat gebeurd er met de rest van het terrein?	Ontwerp
24	Geen goed plan. Met name het station deel dat langs straat komt is te dicht bij de tegenoverliggende bebouwing en is ook nog eens ernstig in het zicht langs de straat. Uit veel voorbeelden elders en hier blijkt dat een dode gevel dodelijk is voor een hele buurt en straat. Niet doen dus!	Ontwerp
25	I am not sure if there is an advantage of having 2 buildings perhaps I miss something	Ontwerp
26	Wat zijn de afmetingen? Wat worden de zichtlijnen? Hoe hoog wordt het gebouw? Enz.	Ontwerp
27	Welke invloed heeft dit op het straatbeeld?	Ontwerp
28	In deze variant komt het station dicht bij de straat te staan. Hoe dat er uit ziet is mij niet duidelijk	Ontwerp

29	Dit vind ik een betere optie, omdat het 2 kleinere gebouwen worden. Hierdoor ontstaat er ruimte tussen en rond de gebouwen om bomen en struiken te planten om de gebouwen te verbergen en te helpen bij het afremmen van de straling van de energie die uit de gebouwen zou kunnen ontsnappen. Het aanplanten van meer groen in deze buurt zal er ook toe bijdragen dat de stad groener en ecologisch vriendelijker wordt.	Ontwerp
30	This offers us (and everyone else on the Valkenburgerstraat) the least ugly view so is our favourite. It also seems to offer the most useful 'open space' that could be used for other purposes - but I may have missed something here (like how close to the transformer block various activities are allowed).	Ontwerp
31	Dit is een acceptabele optie Mits er niks in het water komt. Er wonen veel vogels en vissen hier dus niks in water ook niet tijdelijk. En maak het gebouw mooi futuristisch als trekpleister voor de stad	Ontwerp
32	Zijn twee kleinere stations samen even groot of groter dan één grote? Twee kleinere zijn wel beter in te passen in omgeving...	Ontwerp
33	Groen? Bijvoorbeeld bomen en hoog struikgewas, onttrekken aan zicht Bouwoverlast: geluid, licht savonds.	Ontwerp
34	Will all the space around the buildings be used for openbaar ruimte?	Ontwerp
35	Hoe verhoudt het totale bouwvolume van deze variant zich t.o.v. het bouwvolume van 1 gebouw (variant 1 en 2): kleiner, groter of even groot?	Ontwerp
36	Variant 1 en 2 hebben mijn voorkeur minder bouwvolume/gebouwen en het vrij komen van ruimte.	Ontwerp
37	Variant dient verder uitgezocht te worden. Wat betekent nieuwbouw in twee delen voor de rest van het terrein, de omgeving?	Ontwerp
38	Voorkeur: in 2 delen	Ontwerp
39	Nogmaals: de ouderenwoningen dan???	Ouderenhuisvesting
40	Wat voor andere projecten mogen op de vrijgekomen plek gebouwd worden?	Ouderenhuisvesting
41	Wat betekent dit concreet voor de nieuwbouw van woningen?	Ouderenhuisvesting
42	Wat gebeurt er met het terrein voor nieuwe ontwikkelingen?	Ouderenhuisvesting
43	idem (BB: Wat gebeurt er met het gemeentegebouw (waar de ouderenhuisvesting zou komen)?)	Ouderenhuisvesting
44	Ik ben bang dat de plannen voor ouderenwoningen bij variant 3 zullen moeten inkrimpen	Ouderenhuisvesting
45	Hoe wordt omgegaan met 2. trillingen inzake verzakkingen van ons monumentale pand	Veiligheid
46	Wat zijn de risico's van deze variant?	Veiligheid
47	It is also widely known and 'witnessed' at other locations, that FIRE is a high risk. Many fires at other substation have already occurred. Should that happen in this residential, monumental community the risk is simply too high and any fire a disastrous occurrence. There is also a high risk of damage to many quays & buildings on the Island. The health, welfare and safety of all residents should be indication enough that Liander must go off the island. All of my other comments indicate the same!	Veiligheid



Dit onderzoek is uitgevoerd door Bureau Bewonerszaken in opdracht van Liander en de gemeente Amsterdam



Januari 2024

www.bureaubewonerszaken.nl

