

TWEEDE BUURTONDERZOEK OVER DE VERNIEUWING VAN HET ELEKTRICITEITSSTATION OP UILENBURG

Bespaar energie,
print mij niet!

Januari 2024

VOORWOORD

Liander gaat het elektriciteitsstation aan de Nieuwe Uilenburgerstraat vernieuwen. Deze boodschap heeft eerder tot veel vragen en reacties geleid bij de buurt. Begin 2023 vroeg Liander aan Bureau Bewonerszaken om een buurtonderzoek te doen. In april verscheen het verslag met een duidelijke informatiebehoefte vanuit de buurt. Op 30 oktober kwam Liander met aanvullende informatie over de plannen voor het nieuwe elektriciteitsstation en drie mogelijke locatievarianten. Bureau Bewonerszaken polste vervolgens opnieuw in de buurt of de informatie duidelijk was. Dit verslag is een geanonimiseerde samenvatting van alle reacties.

Hoe ging het buurtonderzoek?

119 mensen hebben de vragenlijst ingevuld over de verstrekte informatie rond de vernieuwing van het elektriciteitsstation. In totaal zijn er meer dan 300 vragen en opmerkingen benoemd. Een mooi resultaat en een waardevolle input voor Liander om verder in gesprek te gaan met de buurt.

Bedankt!

We willen iedereen bedanken die de tijd heeft genomen om de vragenlijst in te vullen en daardoor heeft meegeholpen om dit buurtonderzoek van waarde te maken.

Het team van Bureau Bewonerszaken
Januari 2024



Yvette



Laura



Suzan

Vragen over ons

Vragen over Bureau Bewonerszaken

Er zijn ook enkele vragen gesteld over onze inzet. Wie zijn we eigenlijk? Zijn we wel onafhankelijk als we door Liander worden ingehuurd? Een kort antwoord.

Wie we zijn?

Bureau Bewonerszaken is een organisatie van samenwerkende kleine ondernemers gespecialiseerd in participatie en communicatie. Met als raakvlak... bewoners. We vinden dat participatie waardevol moet zijn en dat bewoners en andere belanghebbenden een stem moeten kunnen hebben bij veranderingen die hun woon- of werkomgeving beïnvloeden.

Zijn we onafhankelijk?

Ja dat zijn we. We hebben geen belang bij de vernieuwing van het elektriciteitsstation op Uilenburg.



LEESWIJZER EN INHOUDSOPGAVE



1 – Aanleiding en doel

In dit hoofdstuk staat wat de aanleiding is voor de vernieuwing van het elektriciteitsstation en waarom Liander initiatief heeft genomen voor de uitvoering van dit buurtonderzoek.

p 4

2 – Doelgroep en werkwijze

Liander kent een brede doelgroep van 1333 direct en indirect belanghebbenden. In dit hoofdstuk staat informatie over wie er zijn betrokken en welke communicatiemiddelen daarvoor zijn gebruikt.

p 5

3 – Wie hebben er mee gedaan aan het onderzoek?

119 mensen hebben in het buurtonderzoek hun stem laten horen over de vernieuwing van het elektriciteitsstation. Op deze kaart is te zien hoe de respondenten verdeeld zijn over het plangebied en de werkroute.

p 7

4 – Informatie en communicatie

In dit hoofdstuk omschrijven we de mening van de buurt over de recent verstrekte informatie. De meest voorkomende reacties hebben we samengevat in 9 aanbevelingen van de buurt aan Liander om de informatie en communicatie te verbeteren.

p 9

5 – Informatiebehoefte: over het nieuwe elektriciteitsstation

p 13

Er zijn 88 vragen en opmerkingen benoemd die gaan over de vernieuwing van het elektriciteitsstation. De meest voorkomende antwoorden hebben we samengevat in 7 overkoepelende thema's die het meest leven bij de buurt.

6 – Informatiebehoefte: over de bouwwerkzaamheden

p 16

Er zijn 32 vragen en opmerkingen benoemd die gaan over de bouwwerkzaamheden. De meest voorkomende antwoorden hebben we samengevat in 6 overkoepelende thema's die het meest leven bij de buurt.

7 – Informatiebehoefte: over de drie locatievarianten

p 18

Er zijn 151 vragen en opmerkingen benoemd die gaan over de drie locatievarianten. Deze zijn per thema uit hoofdstuk 5 en 6 en per variant samengevat. Dit hoofdstuk eindigt met een kwalitatieve vergelijking van de drie locatievarianten.

Individuele reacties

aparte bijlage

Bij dit verslag hoort een bijlage met alle geanonimiseerde reacties. Deze kunt u vinden op [dezelfde webpagina als dit verslag](#).

1. AANLEIDING EN DOEL BUURTONDERZOEK



Door de toename van het gebruik van elektronische apparaten hebben steeds meer inwoners en bedrijven in Amsterdam energie nodig. Hierdoor is in grote delen van de stad de maximale capaciteit van het elektriciteitsnet bereikt. Liander moet de komende jaren samen met de gemeente Amsterdam zorgen voor een uitbreiding van het gehele elektriciteitsnetwerk.

Vernieuwing van het elektriciteitsstation Uilenburg

Het elektriciteitsstation (onderstation) Uilenburg is een belangrijk knooppunt voor de elektriciteitsvoorziening van een groot deel van de binnenstad. In dit station staan transformatoren die elektriciteit van hoge spanning omzetten naar lage spanning, zodat de elektriciteit bruikbaar is voor woningen en bedrijven. Het bestaande elektriciteitsstation is verouderd en aan vervanging toe. Zo is één van de transformatoren defect, en ondertussen verwijderd, en zijn bepaalde reserveonderdelen niet meer te krijgen. Om de benodigde elektriciteit in het centrum van Amsterdam voor de toekomst te kunnen garanderen gaat Liander elektriciteitsstation Uilenburg vernieuwen en uitbreiden met vermogen.

2022: eerste communicatie met de buurt

Liander heeft begin 2022 de buurt geïnformeerd over de plannen voor de vernieuwing van het huidige elektriciteitsstation. Dit bericht heeft geleid tot vele reacties, zorgen en vragen van de buurt. Er zijn actiegroepen ontstaan die zich uitspreken tegen het plan voor de vernieuwing, er hebben bewoners ingesproken tijdens raadsvergaderingen en er is veel media-aandacht geweest.

2023: twee buurtonderzoeken over het elektriciteitsstation

Liander heeft begin 2023 een buurtonderzoek uit laten voeren door Bureau Bewonerszaken om een breed beeld op te halen wat er leeft in de buurt en welke zorgen, vragen en opmerkingen er zijn. Het verslag van dit buurtonderzoek is te lezen op [de website van Bureau Bewonerszaken](#) en op [de website van Liander](#).

Op basis van de resultaten van dit onderzoek heeft Liander samen met de gemeente Amsterdam en de GGD in het najaar van 2023 een buurtbijeenkomst georganiseerd en zijn er informatiepakketten samengesteld.

Hierna is dit tweede buurtonderzoek uitgevoerd door Bureau Bewonerszaken, om te vragen aan de buurt wat zij vindt van de verstrekte informatie, of er nog informatie mist en welke vragen en opmerkingen er zijn over de drie voorgestelde varianten voor de vernieuwing van het elektriciteitsstation.

Wat gaat Liander doen met de resultaten van het onderzoek?

Liander gebruikt beide onderzoeken om:

- de **communicatie** met bewoners en andere belanghebbenden te verbeteren
- **antwoord te geven** op de vragen, zorgen en opmerkingen uit de buurt
- de **informatie** van Liander en gemeente Amsterdam te verbeteren
- samen met de buurt het **voorplein** en het **nieuwe gebouw** te ontwerpen

2. DOELGROEP EN WERKWIJZE

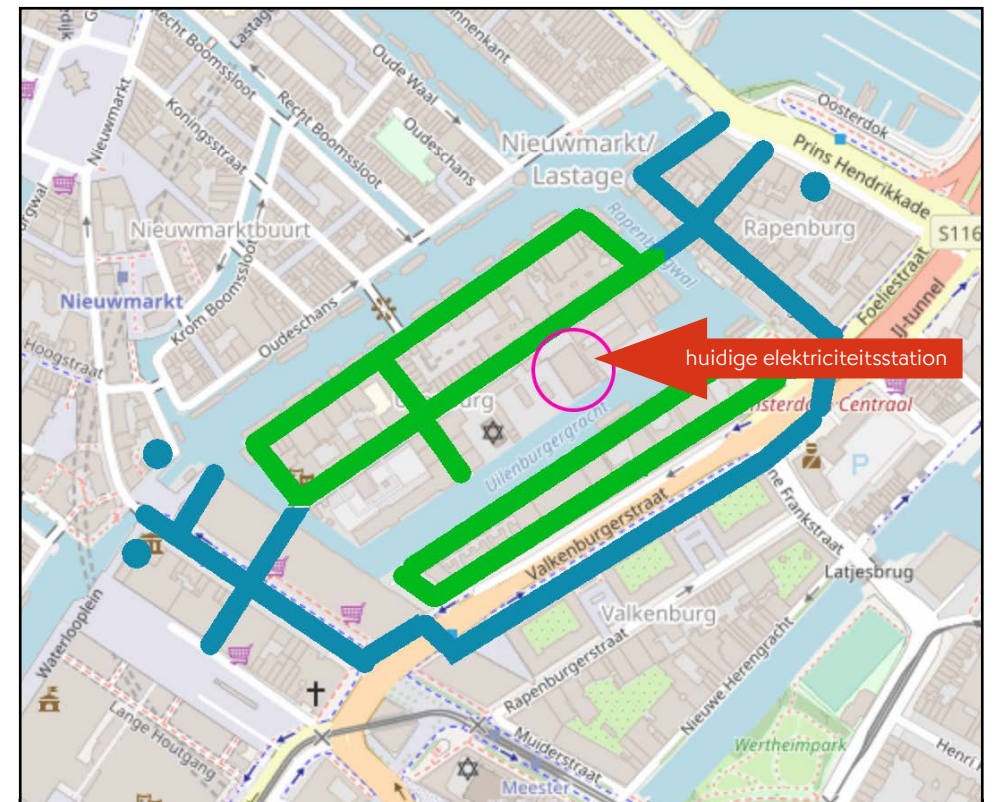
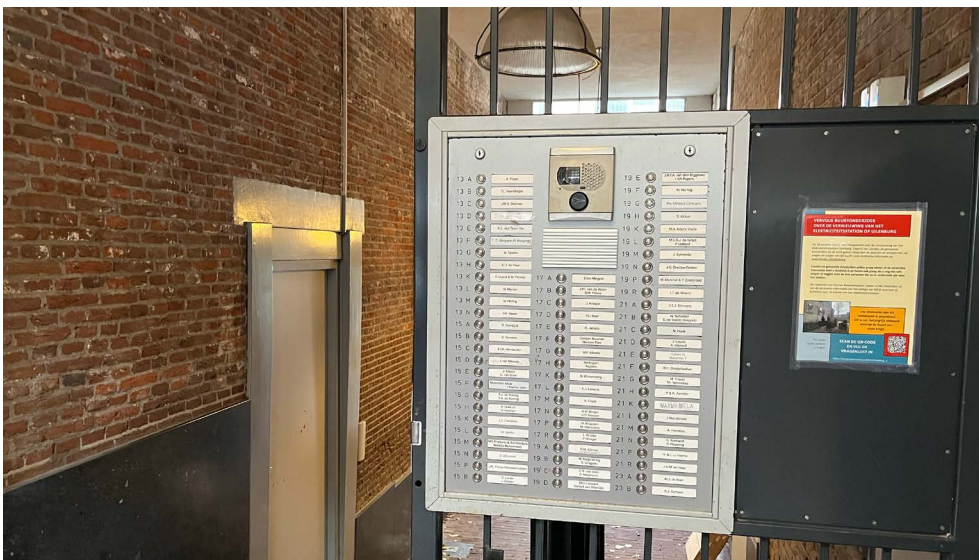


Liander heeft tot nu toe **1333 adressen** die hun nieuwsbrief ontvangen. Voor het buurtonderzoek hebben we deze doelgroep aangehouden.

Er is een brede groep direct en indirect belanghebbenden:

- **Direct:** mensen die wonen/werken/ondernemen op het Uilenburgereiland of in het randgebied aan de Valkenburgerstraat (het plangebied).
- **Indirect:** mensen die wonen/werken/ondernemen in de buurten rondom het eiland (de werkroute).

Op de kaart is te zien in welk gebied mensen zijn aangeschreven. Het onderzoek stond open van 1 november 2023 tot 20 december 2023.



Kaart op basis van mailinglist 1333 adressen.

Plangebied: Gebied met werkzaamheden voor de deur

Werkroute: Gebied aan route werkverkeer

2. DOELGROEP EN WERKWIJZE



We hebben op de volgende manieren het buurtonderzoek onder de aandacht gebracht:

- Vooraankondiging (mondeling) op de informatiebijeenkomst op 30 oktober 2023
- Aankondigingsbrief Liander
- Flyer die aan iedereen is verzonden met uitleg en een QR naar de online vragenlijst
- Gesprekken met voorbijgangers om het belang van de vragenlijst te benadrukken
- Poster op de gevel van het elektriciteitsstation met uitleg en een QR naar de online vragenlijst
- Kleine posters op verschillende plekken in de buurt
- Flyers bij OBS De Witte Olifant (als stembureau)
- Bericht op de [website](#) van Liander:
- Twee herinneringsbrieven via Liander

PRAAT WEER MEE OVER DE VERNIEUWING VAN ELEKTRICITEITSSTATION UILENBURG

Op 30 oktober was er een inloopavond over de vernieuwing van het Elektriciteitsstation Uilenburg. Experts van Liander, de gemeente Amsterdam en de GGD gaven uitleg over de plannen en antwoorden op vragen en zorgen van de buurt. U kunt de verstrekte informatie (terug) lezen op www.liander.nl/uilenburg.

Liander en gemeente Amsterdam willen graag weten of de verstrekte informatie voor u duidelijk is en horen ook graag als u nog iets wilt vragen of zeggen over de drie varianten die nu in onderzoek zijn voor het station.

Bureau Bewonerszaken verzamelt, net als bij het vorige buurtonderzoek, uw mening en vragen in een rapport dat met Liander, gemeente Amsterdam en de buurt wordt gedeeld.

De rapporten van Bureau Bewonerszaken maken straks onderdeel uit van de verstrekte informatie aan het college van B&W wanneer zij besluiten over de lokatie van het elektriciteitsstation.

Uw deelname aan dit buurtonderzoek is waardevol. Dit is een belangrijk moment waarop de buurt een stem krijgt.

SCAN DE QR-CODE EN VUL DE VRAGENLIJST IN



HOE KUNT U UW MENING EN VRAGEN DELEN?

Wij nodigen u van harte uit om uw mening te delen en uw vragen te stellen over de plannen van Liander op Uilenburg.

Dat kan door deze online vragenlijst in te vullen. Scan de QR-code op deze flyer of gebruik https://nl.surveymonkey.com/r/uilenburg_2.

Op www.liander.nl/uilenburg vindt u het verstrekte informatiepakket.

Op bureaubewonerszaken.nl/uilenburg-amsterdam staat het eerste rapport en komt straks ook het vervolgrapport van dit onderzoek.

The information of Liander and the survey are also available in English.

SCAN DE QR-CODE EN VUL DE VRAGENLIJST IN



OVER HET TEAM VAN BUREAU BEWONERSZAKEN

Bureau Bewonerszaken is een onafhankelijk bureau, gespecialiseerd in buurtparticipatie. We doen buurtonderzoek en adviseren in uiteenlopende projecten met als raakvlak ... bewoners.

 Yvette  Laura



3. RESPONDENTEN BUURTONDERZOEK



119 mensen hebben hun stem laten horen over de vernieuwing van het elektriciteitsnet. In totaal zijn er **307 vragen en opmerkingen** benoemd door bewoners, ondernemers en dienstverleners in en om het Uilenburgereiland.

Op deze kaart is te zien hoe de respondenten verdeeld zijn over het plangebied en de werkroute.

Totaal aantal respondenten

119 personen

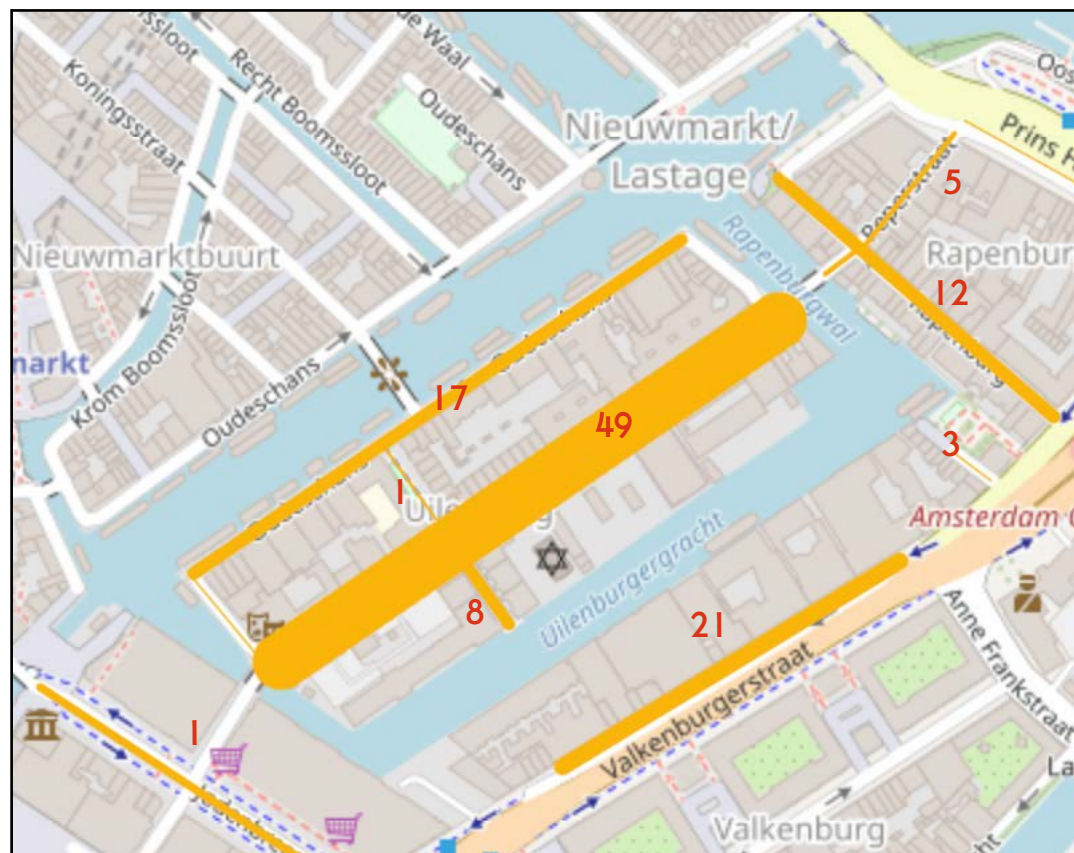
Straten

Nieuwe Uilenburgerstraat
Valkenburgerstraat
Oudeschans
Rapenburg
Uilenburgerwerf
Peperstraat
Nieuwegrachtje
Overig Amsterdam
Nieuwe Batavierstraat
Jodenbreestraat

Aantal

49
21
17
12
8
5
3
2
1

119



REACTIES UIT DE BUURT

resultaten uit het
buurtonderzoek

samenvatting van
het buurtonderzoek

4. INFORMATIE EN COMMUNICATIE



Liander wil graag de communicatie met de buurt verbeteren. Eind 2023 is een inloopbijeenkomst georganiseerd en is de buurt geïnformeerd met een informatiepakket in het Nederlands en Engels. Hierna is aan de buurt gevraagd om mee te doen aan het buurtonderzoek. Een van de vragen ging over de waardering van de verstrekte informatie. In dit hoofdstuk worden de antwoorden samengevat.

Waardering van de inloopbijeenkomst

Op 30 oktober 2023 heeft Liander samen met de gemeente Amsterdam een inloopbijeenkomst georganiseerd over de vernieuwing van het elektriciteitsstation. De bijeenkomst was in de Uilenburgersjoel. Er hingen panelen met informatie die aansloot bij de zorgen, vragen en opmerkingen die in het [eerste buurtonderzoek](#) naar voren zijn gekomen, zoals onder andere:

- De aanleiding van de vernieuwing
- De drie locatievarianten die onderzocht worden
- EMV- contouren, straling en veiligheid
- Bouwwerkzaamheden
- Planning, participatie en besluitvorming

Er waren experts aanwezig van Liander, de gemeente Amsterdam en de GGD om de informatie toe te lichten en vragen te beantwoorden.



QUOTE
UIT DE
BUURT

“Plannen zijn duidelijk. Ik heb de info gekregen waar ik naar op zoek was.”

4. INFORMATIE EN COMMUNICATIE



Wat vond u van deze bijeenkomst?

Circa 100 mensen zijn langsgelopen. Bureau Bewonerszaken stond bij de uitgang van de Uilenburgersjoel om aan mensen te vragen hoe ze de bijeenkomst hebben ervaren. De meningen waren wisselend: een deel van de mensen was positief, een deel was negatief en een deel vond het initiatief goed, maar zag ook verbeterpunten voor een volgende bijeenkomst. Onderstaande citaten illustreren de feedback. In de [bijlage](#) staan alle gegeven antwoorden geanonimiseerd weergegeven.

Positieve reactie

“Het is goed voorbereid, alle specialisten zijn er en je kunt je vragen goed kwijt.”

“Borden geven inzicht in waarom het niet in Westelijk Havengebied komt. Waarom is me nu duidelijk.”

“Presentatie is duidelijk en mensen vriendelijk. Goede uitleg.”

“Je ziet wel dat er geluisterd wordt na het buurtonderzoek. Ga zo door zou ik zeggen.”

Negatieve reactie

“Dit is alleen voor de procedure dat de gemeente geparticipeerd heeft. Ik noem dit een wassen neus.”

“Er zijn op zoveel vragen nog geen antwoorden, dit was zonde van mijn tijd.”

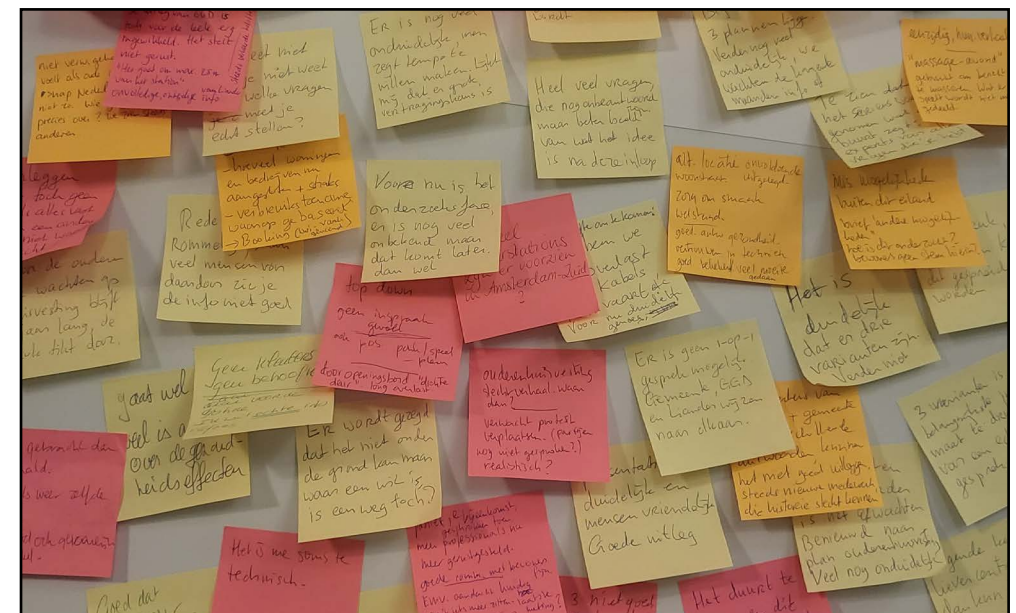
“Dit had ook schriftelijk gekund, zo een bijeenkomst heeft geen toegevoegde waarde.”

Verbeterpunten

“Dank voor jullie inspanning. TIP. Denk creatiever. Maak van een nood een DEUGD. Inspiratie: CoppenHill Denemarken. (BB: Energiecentrale en stedelijke recreatiehub in een)”

“Enige wat ik mis is: neem mij mee in de keuze, wat zijn doelen? Wat zijn beperkingen?”

“EMV berekening/onderzoek pas na de keuze voor locatie uitvoeren voelt niet logisch, waarom niet nu voor alle 3 de opties? Daarna pas de keuze maken. Dan is het beter uit te leggen. Verder duidelijke info.”



4. INFORMATIE EN COMMUNICATIE



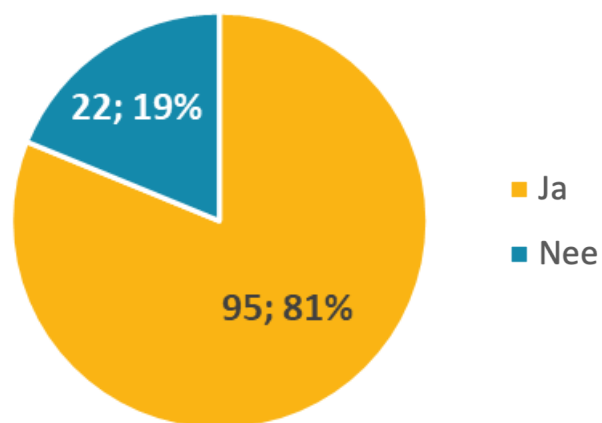
Waardering van het informatiepakket

Na de inloopbijeenkomst heeft Liander een brief verzonden met een QR-code naar een digitaal informatiepakket op: www.liander.nl/uilenburg. Bij deze brief was ook een flyer toegevoegd met een link naar het 2e buurtonderzoek van Bureau Bewonerszaken.

Vindt u de verstrekte informatie van Liander duidelijk?

117 personen hebben deze vraag beantwoord:

- 95 personen (81%) hebben **JA** geantwoord
- 22 personen (19%) hebben **NEE** geantwoord



36 van de 117 respondenten hebben hun antwoord toegelicht. De citaten hieronder illustreren de toelichtingen. In de [bijlage](#) staan alle gegeven antwoorden geanonimiseerd weergegeven.

Mensen die JA hebben geantwoord:

“We ontvangen regelmatig brieven en er worden informatieavonden georganiseerd.”

“Tekeningen zijn heel helder.”

“Het rapport is zeer duidelijk, dankzij duidelijke situatieschetsen en een duidelijke toelichting. Het maakt op mij een gedegen indruk. Het enige punt waarover onduidelijkheid bestaat is gezondheidsrisico's voor aanwonenden die binnen 25 meter van het gebouw zouden wonen. Maar ik lees dat voor die groep extra maatregelen zullen worden genomen om risico's uit te sluiten.”

“U heeft ons de laatste tijd altijd duidelijk geïnformeerd.”

Mensen die NEE hebben geantwoord:

“Het is totaal niet duidelijk wat er met de input van de bewoners is en wordt gedaan.”

“Waarom is het informatiepakket niet vóór 30 oktober naar de bewoners gestuurd, we hadden dan meer gerichte vragen kunnen stellen. Verder blijken diverse details niet uitgewerkt te zijn, krijgen we daar later nog een brief met de gewijzigde aanpassingen?”

“It is a complex topic to begin with. Certain concerns were not addressed.”

4. INFORMATIE EN COMMUNICATIE



Vijf aanbevelingen uit eerste buurtonderzoek

In het eerste buurtonderzoek zijn **98 tips** genoemd om de huidige communicatie te verbeteren. Deze zijn toen samengevat in **5 overkoepelende aanbevelingen** van de buurt aan Liander.

1. Zorg voor volledige en duidelijke informatie over de vragen/zorgen die leven in de buurt
2. Betrek de buurt en ga in gesprek over de plannen voor het elektriciteitsstation
3. Zorg voor een diversiteit aan duidelijke communicatie(middelen) voor de buurt
4. Communiceer eerlijk en transparant naar de buurt
5. Heb begrip voor de zorgen en wensen van mensen en neem ze serieus

Vier aanvullende aanbevelingen uit tweede buurtonderzoek

We hebben de verbeterpunten die na de inloopbijeenkomst en in het tweede buurtonderzoek genoemd zijn samengevat in 4 aanvullende aanbevelingen voor betere informatie en communicatie met de buurt:

6. Maak ook het plenaire, centrale gesprek mogelijk

“Volgende keer liever centraal, dan kun je ook als groep het gesprek aan gaan.”

“Het is veel info en was ook druk. Je krijgt versnipperde info met de panelen. Is het niet beter dat er een gezamenlijke plek is om vragen te stellen?”

7. Zorg (letterlijk en figuurlijk) voor meer ruimte voor het gesprek

“Redelijk rommelig, er staan veel mensen voor een bord. Daardoor zie je de info niet goed.”

“De 3 varianten is belangrijke info, maar te druk voor een echt gesprek.”

“Er staan veel mensen voor de borden, misschien volgende keer alle ruimtes gebruiken voor meer spreiding.”

8. Geef de complexe informatie begrijpelijk weer (in tekst en visueel)

“Het is me soms te technisch allemaal.”

“De uitleg van de GGD is toch voor de leek erg ingewikkeld. Het stelt niet gerust.”

“Veel ambtelijke en verhullend taalgebruik.”

“Maquette was fijn. Helpt beter inzichtelijk te maken.”

9. Informeer de buurt regelmatig over (nieuwe) inzichten en antwoorden op vragen

“Ik kwam voor beelden van de varianten en die hangen er. Meer concrete info is wel gewenst.”

“Heel veel vragen die nog onbeantwoord zijn, maar beter beeld van wat het idee is na deze inloop.”

“Blij dat er 3 plannen liggen. Verder nog veel onduidelijk, we wachten de komende maanden info af.”

5. INFORMATIEBEHOEFTE: NIEUWE ELEKTRICITEITSSTATION

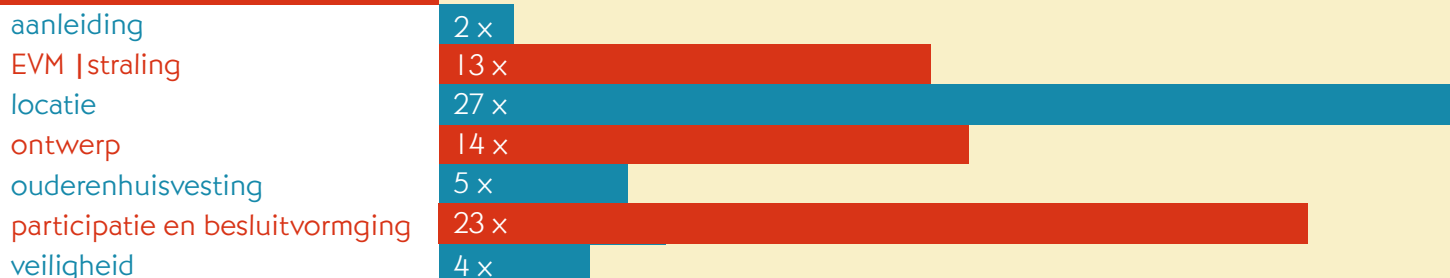


Informatiebehoefte over het elektriciteitsstation

Er ligt een grote informatiebehoefte bij bewoners, ondernemers en bezoekers van het Uilenburgereiland over de vernieuwing van het bestaande elektriciteitsstation. Dat bleek al uit het eerste, en nu ook uit het tweede buurtonderzoek. De meeste vragen en opmerkingen gaan ook nu weer over de keuze voor de locatie en de (on)mogelijkheid om het station elders te bouwen. Op de voet gevolgd door het thema participatie en besluitvorming. In dit hoofdstuk zijn de vragen en opmerkingen over het nieuwe elektriciteitsstation samengevat. Op dezelfde wijze als in het eerste buurtonderzoek, zodat de resultaten vergelijkbaar zijn.

- In het **1e buurtonderzoek** in april 2023 zijn **233 vragen, zorgen en opmerkingen** benoemd over het nieuwe elektriciteitsstation. De meest voorkomende reacties hebben we toen samengevat in **6 overkoepelende thema's** die het meest leven bij de buurt. Lees [hier](#) het verslag.
- In dit **2e buurtonderzoek** is de vraag gesteld of mensen bepaalde informatie missen of opmerkingen willen meegeven over de informatie die tot nu toe verstrekt is door Liander. Op deze vraag zijn **88 reacties** benoemd die gingen over het nieuwe station zelf. Bij de samenvatting hebben we een 7e thema toegevoegd – Ouderenhuisvesting.

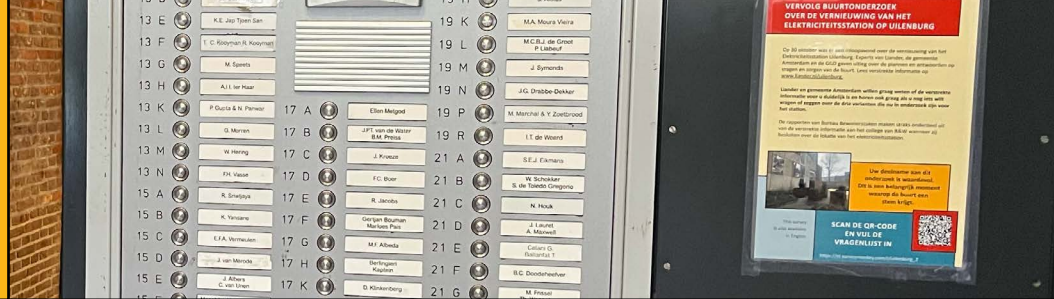
88 reacties onderverdeeld in
7 thema's



QUOTE VAN DE BUURT

“Capaciteit vergroting van het elektriciteitsnet lijkt mij een goede zaak en laat dat graag over aan goede techneuten! Het vormgeven van de woonomgeving kan m.i. niet zonder buurtinspraak..”

5. INFORMATIEBEHOEFTE: NIEUWE ELEKTRICITEITSSTATION



Informatiebehoefte in 7 thema's

We hebben de 88 vragen en opmerkingen ingedeeld in de thema's uit het eerste buurtonderzoek, aangevuld met het nieuwe, 7e thema: ouderenhuisvesting. Hieronder staan per thema enkele citaten die de reacties illustreren. In de [bijlage](#) staan alle gegeven antwoorden geanonimiseerd weergegeven.

1. Duidelijke en volledige informatie over de huidige locatiekeuze en onderzoek naar alternatieve locaties op grotere afstand van de woningen of buiten de woonwijk

"Is het mogelijk om het station elders te plaatsen, dus niet op t eiland? En zo nee, waarom niet?"

"Is er gekeken naar een ondergrondse variant?"

"De informatie is niet volledig geweest, de alternatieven elders voor de bouwplannen op Uilenburg zijn kort genoemd in de uitnodiging maar op de infoavond zelf niet aan de orde gekomen. Ook is niet duidelijk waarom die zijn afgevallen. Het is onzinnig om nu op basis van de reacties op de drie voorgelegde varianten die allemaal uitgaan van bouw op uilenburg tot een keuze te komen, zonder andere mogelijkheden erbij te betrekken. De eerste vraag is waarom hier en niet elders?"

2. Duidelijke en volledige informatie over de impact van de elektromagnetische straling en welke maatregelen er genomen worden om de mogelijke gezondheidsrisico's voor bewoners weg te nemen

"Meer onderzoek gezondheidsrisico's. Hoe is grenswaarde van 0.4 microtesla gekozen? En belangrijk: Wat is het stappenplan als deze grenswaarde (of van geluidshinder) wordt overschreden?"

"Liander zegt dat zij er alles aan zullen doen om gezondheidsrisico's te voorkomen, maar ik zie geen manier hoe dit gecontroleerd gaat worden."

"What kind of information package can you provide to prospective home buyers to reassure them that they are not moving into a home where their health and health of their children will be under threat?"

3. Duidelijke en volledige informatie over alle mogelijke risico's voor de buurt en de maatregelen die worden genomen om de veiligheid van de bewoners en de woningen te garanderen

"Duidelijk voor zover het kan. Het is natuurlijk onzeker wat betreft te ontstane grondwaterstand en mogelijke te ontstane schade aan 17 eeuwse en andere gebouwen op dit eiland. Het is best belastend moet ik zeggen. Voorbeelden waar het mis ging zijn er genoeg, neem de noord-zuid lijn ter hoogte van de Vijzelstraat. Een ramp."

"Wanneer grondwater- en stralings- en funderingsonderzoek plaatsvindt en wanneer deze onderzoeksresultaten inzichtelijk zijn."

5. INFORMATIEBEHOEFTE: NIEUWE ELEKTRICITEITSSTATION



4. Duidelijke en volledige informatie over de aanleiding voor de vernieuwing van het elektriciteitsstation

“Data gespecificeerd naar huishoudens en grootverbruikers! Data over gebied dat voorzien wordt vanuit dit ‘kleine’ elektriciteitsstation in vergelijking met de andere stations in de stad. (...) En het belangrijkste dat mist is: alternatieve locaties voor aansluiting van de vele grootverbruikers op dit station: GVB, CS oost en booking.com.”

“Elektriciteit en voorzieningen is belangrijk zeker als we daar meer op overgaan.”

5. Inzicht in het ontwerp en de omvang van het nieuwe station en de inrichting van de openbare ruimte

“Denk aan de buurt en maak van de overige ruimtes met de monumentale panden een openbaar gebied voor alle leeftijden. Er wonen hier veel jonge professionals en oudere volwassenen, die allemaal zullen profiteren van een park en buitenruimte om te wandelen in de winter/herfst en van ontspanningsruimtes om van te genieten in de zomer/lente. (...) Wees bij het ontwikkelen van de buurt attent en maak deze toegankelijker, groener en mooier voor de gemeenschap en de stad Amsterdam. Bedankt.”

6. Inzicht in het proces van participatie, invloed en besluitvorming

“Kunnen wij meebeslissen over welke variant het meest passend is?”

“Informatie is een top-down strategie en maar afwachten wat er

staat te gebeuren. Meedenken en invloed uitoefenen vereist een bewonersparticipatie proces om draagvlak te verkrijgen. Daar merk ik weinig van!”

“Why are the residents preferences not taken into account for making the final decision about the station location? Why bother asking us if we don’t really have a saying about it? I think the residents preference should be considered.”

“Fijn dat dit er door Liander en de Gemeente gehoor is gegeven aan de eerder zorgen! Ik vond de informatie avond ook nuttig. Ook al is alles nog niet geheel duidelijk, het is goed te zien dat we nu mee worden genomen in het proces. Ik ben erg benieuwd hoe de vervolgstappen er nu uit komen te zien.”

7. Inzicht in de gevolgen voor de geplande ouderenhuisvesting op Uilenburg

“De locatie moet afgestemd worden met de ouderenhuisvesting. Dat wordt niet of nauwelijks vermeld.”

“Voor mij is het vervolg op deze maatregelen van belang: de ouderenhuisvesting die zal worden gerealiseerd, als het nieuwe elektriciteitsstation is gebouwd. Een integrale visie op project als geheel (elektriciteitsstation en ouderenhuisvesting) ontbreekt. Dit is, neem ik aan, vooral de taak van de gemeente. Die zouden hier over meer duidelijkheid moeten verschaffen.”

6. INFORMATIEBEHOEFTE: BOUWWERKZAAMHEDEN



Informatiebehoefte over de bouwwerkzaamheden

Er ligt een grote informatiebehoefte bij bewoners, ondernemers en bezoekers van het Uilenburgereiland over de vernieuwing van het bestaande elektriciteitsstation. Een deel van deze vragen gaat over de uitvoering van de bouwwerkzaamheden. Dat bleek al uit het eerste, en nu ook uit het tweede buurtonderzoek. In dit hoofdstuk zijn de vragen en opmerkingen over de bouwwerkzaamheden samengevat. Op dezelfde wijze als in het eerste buurtonderzoek, zodat de resultaten vergelijkbaar zijn.

- In het **1e buurtonderzoek** in april 2023 zijn **141 vragen, zorgen en opmerkingen** benoemd over de bouwwerkzaamheden. De meest voorkomende reacties hebben we toen samengevat in **6 overkoepelende thema's** die het meest leven bij de buurt. Lees [hier](#) het verslag.
- In dit **2e buurtonderzoek** is de vraag gesteld of mensen bepaalde informatie missen of opmerkingen willen meegeven over de informatie die tot nu toe verstrekt is door Liander. Op deze vraag zijn **32 reacties** benoemd die gingen over de bouwwerkzaamheden.

32 reacties onderverdeeld in
6 thema's

overlast	11 x
planning en duur	5 x
bereikbaarheid	5 x
veiligheid	5 x
regelingen	3 x
informatie	3 x

QUOTE UIT DE BUURT

“Ik zou willen benadrukken om zwaar vervoer heel langzaam te laten rijden. Onze huizen vertonen nu al scheuren.”

6. INFORMATIEBEHOEFTE: BOUWERKZAAMHEDEN



Informatiebehoefte in 6 thema's

We hebben de **32 vragen en opmerkingen** ingedeeld in de thema's uit het 1e buurtonderzoek. Hieronder staan per thema enkele citaten die de reacties illustreren. In de bijlage staan alle gegeven antwoorden geanonimiseerd weergegeven.

1. Intensiteit van (geluids-, stof- en vuil)overlast en de maatregelen om de overlast zoveel mogelijk te beperken.

"Antwoord op de vraag welke maatregelen er worden genomen om geluidsoverlast te voorkomen. De aan de achterzijde Uilenburgergracht, met de huizenblokken van de Valkenburgerstraat, heeft een betere akoestiek dan het concertgebouw! (...)"

"Not having any hope that the city will control noise, pollution, and (toxic) emissions during the construction process. Expecting that Liander will do whatever they want and the city will just let them do it."

2. Bereikbaarheid (toegang, bouwverkeer, parkeren en mobiliteit) van het Uilenburgereiland en de maatregelen die genomen worden zodat de buurt en woningen bereikbaar blijven.

"Antwoord op de vraag *welke* maatregelen er worden genomen om parkeeroverlast -o.m. door bouwvakkers- te beperken. Niet het standaard antwoord dat er maatregelen genomen gaan worden (dat mogen we hopen), maar wat? Concreet! Het is niet het eerste bouwproject dus de scenario's, als Liander er serieus mee bezig is, moeten er zijn."

3. Planning en duur van de bouwwerkzaamheden.

"Hoe lang gaat de bouw duren?"

"Kunt u aangeven wat de gevolgen zijn als het onderstation vertraagd gereed komt. Ik maak me zorgen over de betrouwbare beschikbaarheid van elektriciteit als ik mijn huis all electric wil maken."

4. Mogelijke risico's voor de buurt tijdens de bouw en de maatregelen die worden genomen om de veiligheid van de bewoners, gebouwen, woningen en kades te garanderen.

"Hoe wordt omgegaan met trillingen inzake verzakkingen van ons monumentale pand?"

"Verder niets over de zwakke kademuren zelf. Dit is ook eerder ter sprake gekomen en wordt nu niet op ingegaan."

5. Mogelijke (vergoedings-)regelingen in verband met de overlast.

"Er zijn bewoners die andere werktijden hebben en een deel van de dag slapen. Door bouwwerkzaamheden wordt dit onmogelijk voor langere tijd. Zijn hier opties mogelijk (bv tijdelijk andere woning) zonder dat ik gedwongen word om dit pand te moeten verlaten?"

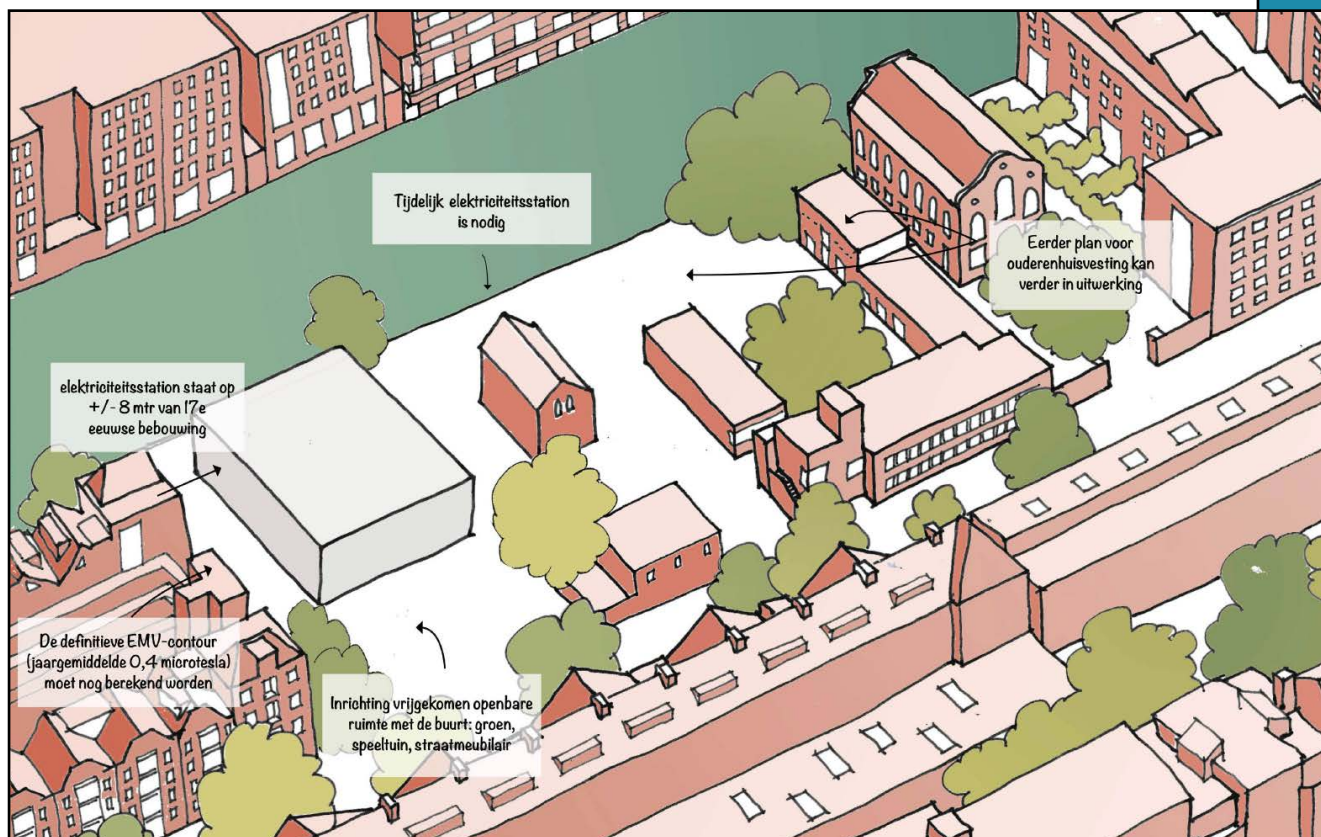
6. Goede communicatie en informatie voor de buurt tijdens de uitvoering.

"Overzichtelijke lijst van contactpersonen en die goed bijhouden gedurende de gehele looptijd (liefst in de openbare ruimte in buurt van station)."

"Er komt gewoon heel veel bij kijken. Het liefst 2 projectleiders erop, ook 2 bij de gemeente Amsterdam, zodat als iemand ziek is of op vakantie de continuïteit gewaarborgd kan worden."

7. OVER VARIANT 1

Liander onderzoekt drie mogelijke locaties voor het nieuwe elektriciteitsstation. In het buurtonderzoek is gevraagd of mensen vragen of opmerkingen hebben over de drie varianten. In dit hoofdstuk staat een samenvatting van de reacties over variant 1 die genoemd zijn in het buurtonderzoek.



WAT HOUDT LOCATIEVARIANT 1 IN?*

1. Vernieuwd station op de huidige locatie

- **Locatie:** zelfde plek als huidig station. Kleiner van omvang en dus iets verder van de bestaande bebouwing dan nu het geval is.
- **Omgevingsplanwijziging:** nee
- **Haalbaarheidsstudie:** al gedaan
- **Bouwperiode:** circa 5 jaar
- **Tijdelijk station nodig:** ja
- **Omgevingsvergunningen (bouwvergunningen) nodig:** ja voor tijdelijk en permanent station

*Uit het informatiepakket van Liander

In het eerste buurtonderzoek zijn ook vragen gesteld over de mogelijke locaties voor het elektriciteitsstation. [Klik hier](#) voor het verslag.

QUOTE UIT DE BUURT

“Dit lijkt de minste variant van de drie. Nog steeds te dicht bij de huidige bebouwing. De EMV-contour is nog niet bekend.”

7. OVER VARIANT 1

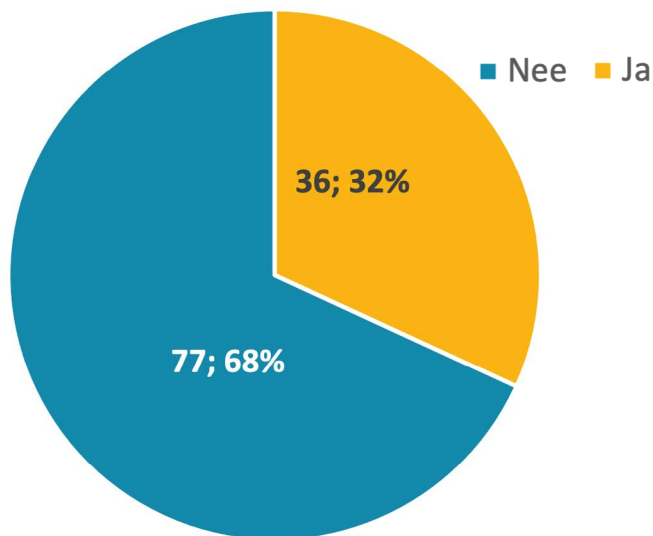


Heeft u vragen of opmerkingen over variant 1?

113 respondenten hebben deze vraag beantwoord:

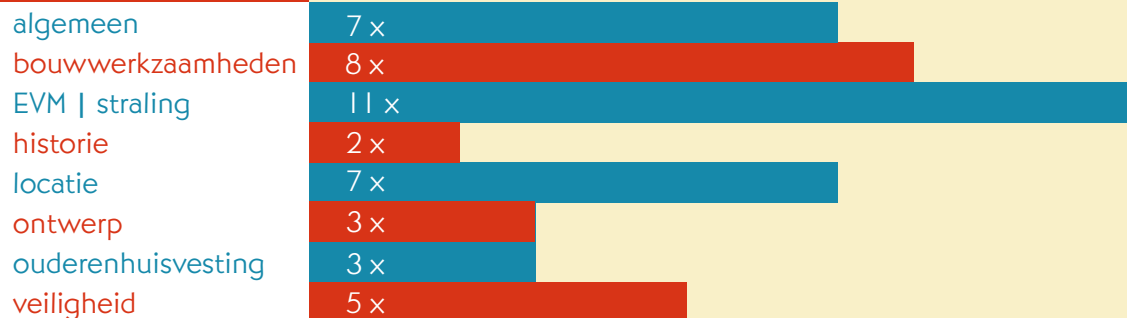
- 36 personen (32%) hebben **JA** ingevuld
- 77 personen (68%) hebben **NEE** ingevuld

De 36 respondenten die JA hebben geantwoord, hebben in totaal 46 vragen of opmerkingen ingevuld over variant 1.



We hebben de 46 vragen en opmerkingen over variant 1 in 8 thema's ingedeeld. Deze thema's zijn grotendeels hetzelfde als de thema's uit het eerste buurtonderzoek, zodat de antwoorden met elkaar vergeleken kunnen worden. De meeste vragen en opmerkingen bij variant 1 gaan over de EMV-contouren – straling (11x) en over de bouwwerkzaamheden (8x).

de 46 reacties
onderverdeeld in
8 thema's



QUOTE
UIT DE
BUURT

“Wat ons betreft een prima eindsituatie, maar de huidige reeds lang bekende straling op de meest nabije woningen blijft ongewijzigd of wordt mogelijk ongunstiger.”

7. OVER VARIANT 1

De 46 vragen en opmerkingen over locatievariant 1 zijn ingedeeld in de thema's uit het eerste buurtonderzoek. We hebben een categorie 'Algemeen' toegevoegd voor de algemene reacties. Hieronder staan per thema enkele reacties uit de buurt. In de bijlage staan alle gegeven antwoorden geanonimiseerd weergegeven (klik hier voor de bijlage).

Algemene vragen / opmerkingen (7x)

"Heeft VOORKEUR!!"

"Niet mijn voorkeur."

Over bouwwerkzaamheden (8x)

"Hoe wordt omgegaan met geluids- en trillingsoverlast tijdens (ver)bouw?"

"Komt er ook bij de gemeente Amsterdam 2 dedicated projectleiders op?

I.v.m. verkeerssituatie, scholen, ouderen van dagen in de buurt met rollator of scootmobiel en rolstoelgebruikers?"

Over EMV / straling (11x)

"Waarom is dit überhaupt nog een variant als er woningen binnen de 25m grens liggen?"

"Still not clear what will happen if the magnetic fields measure higher than 0.4 microtesla and if Liander really will take any measures to prevent it."

Over de historie (2x)

"Waarom wordt er niet serieus omgegaan met deze joods historisch belangrijke plek?"

"We willen dat het onderwijzershuis openbaar wordt, liefst en museum over de jodenbuurt. Vanaf de straat zichtbaar en toegankelijk zodat het onderdeel is van het Uilenburgse straatbeeld."

Over de locatie (7x)

"Mag het stationsgebouw gesloopt en naar een ander onbewoond gebied worden verplaatst?"

"I believe this was the original variant. I know there are some people complaining but ultimately this needs to be replaced and it makes no sense to move the location unless there is a benefit."

Over het ontwerp (3x)

"What is the design of the new building and what will be built in front of the new building? Can there be a safe play area or park?"

"Als het kleiner wordt mogen de bomen dan gespaard blijven (doe iig een poging)."

Over de ouderenhuisvesting (3x)

"Hoe hoog en breed wordt dan de bouw van het ouderencomplex?"

"Waar, en op welke afstand van het station komt de beoogde ouderenhuisvesting?"

Over veiligheid (5x)

"Hoe gaat Liander ervoor zorgdragen dat de kade achter het complex met 17e eeuwse woningen niet gaat verzakken/aangetast gaat worden?"

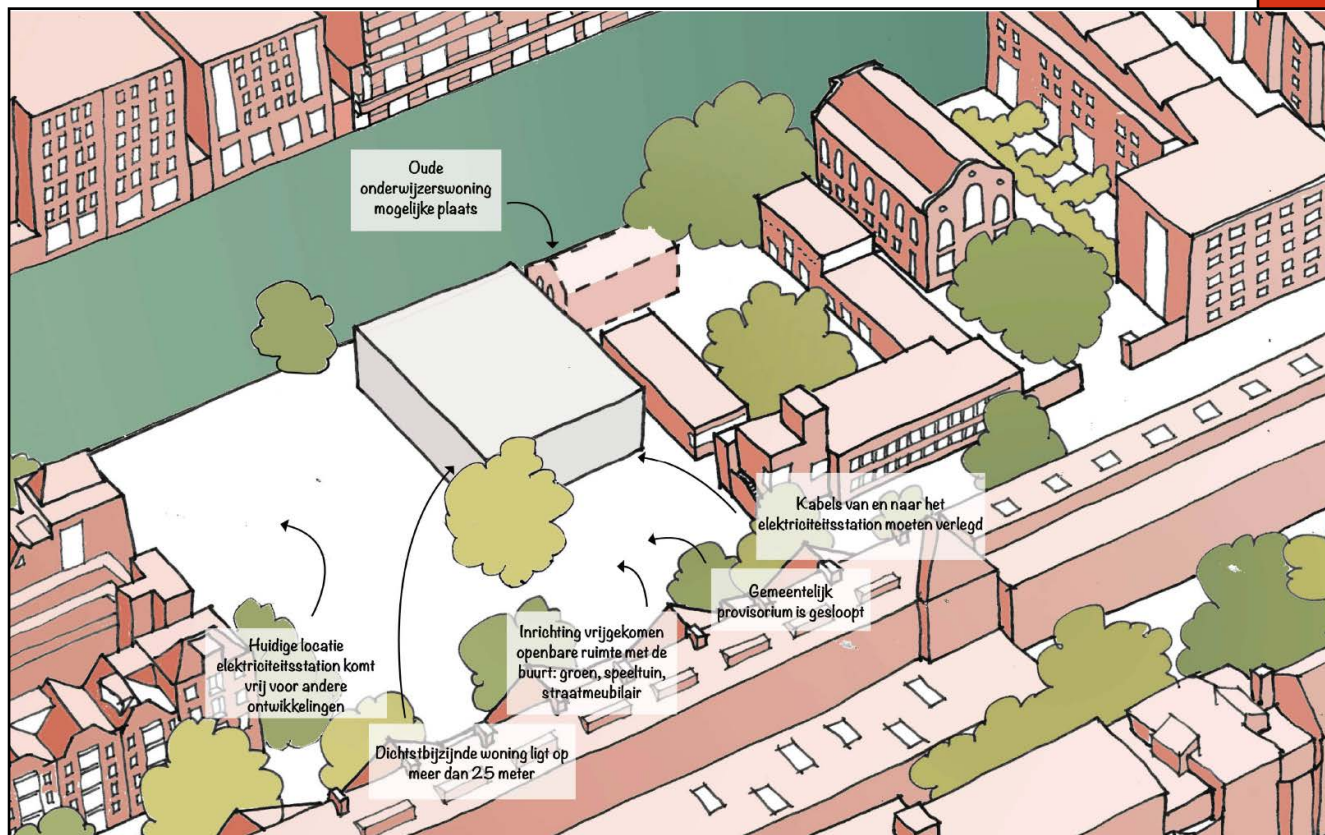
"Hoe wordt omgegaan met de eventuele beveiliging i.v.m. brand (afstand)?"

QUOTE UIT DE BUURT

"Bij alle drie de varianten gaat het bovenstaande op: te vaag, te veel slagen om de arm."

7. OVER VARIANT 2

Liander onderzoekt drie mogelijke locaties voor het nieuwe elektriciteitsstation. In het buurtonderzoek is gevraagd of mensen vragen of opmerkingen hebben over de drie varianten. In dit hoofdstuk staat een samenvatting van de reacties over variant 2 die genoemd zijn in het buurtonderzoek.



WAT HOUDT LOCATIEVARIANT 2 IN?*

2. Vernieuwd station opgeschoven

- **Locatie:** op de plek van de Oude Onderwijzerswoning. Deze moet hiervoor verplaatst
- **Omgevingsplanwijziging:** is nodig
- **Haalbaarheidsstudie:** moet nog uitgevoerd worden
- **Bouwperiode:** circa 3 jaar
- **Tijdelijk station nodig:** nee
- **Omgevingsvergunningen (bouwvergunningen) nodig:** ja
- **Plan ouderenhuisvesting:** moet aangepast worden
- **Planvorming kan starten na locatiebesluit**

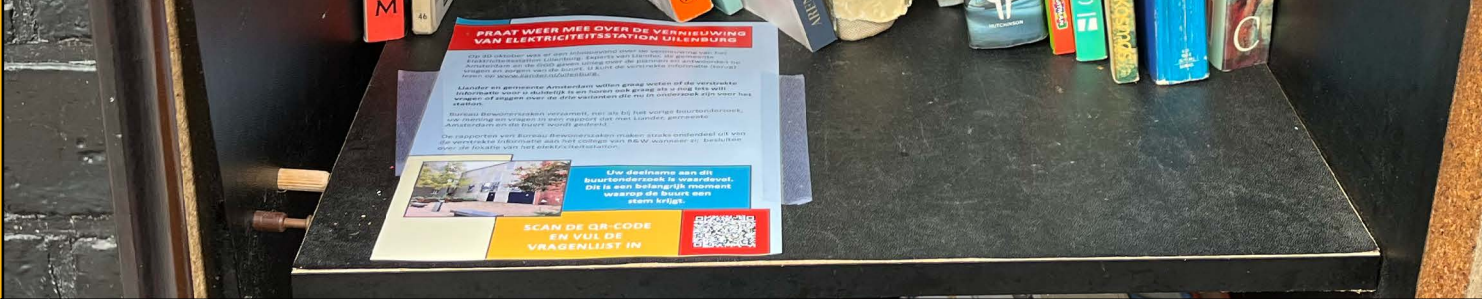
*Uit het informatiepakket van Liander

In het eerste buurtonderzoek zijn ook vragen gesteld over de mogelijke locaties voor het elektriciteitsstation. [Klik hier](#) voor het verslag.

QUOTE UIT DE BUURT

“Lijkt mij voor de buurt het meeste op te leveren. Wat het oplevert kan dan via een participatieproces verder uitgewerkt worden!”

7. OVER VARIANT 2

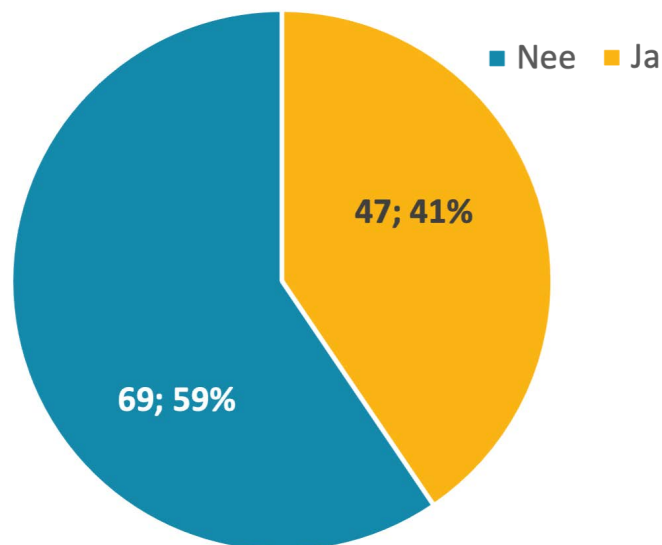


Heeft u vragen of opmerkingen over variant 2?

116 respondenten hebben deze vraag beantwoord:

- 47 personen (41%) hebben JA ingevuld
- 69 personen (59%) hebben NEE ingevuld

De 47 respondenten die JA hebben geantwoord, hebben in totaal 58 vragen of opmerkingen ingevuld over variant 2.



We hebben de 58 vragen en opmerkingen over variant 2 in 8 thema's ingedeeld. Deze thema's zijn grotendeels hetzelfde als de thema's uit het eerste buurtonderzoek, zodat de antwoorden met elkaar vergeleken kunnen worden. De meeste reacties gaan over de historie – het Oude Onderwijzersgebouw – en over de de bouwwerkzaamheden. Op de volgende pagina staan per thema enkele citaten ter illustratie.

de 58 reacties onderverdeeld in 8 thema's



QUOTE UIT DE BUURT

“Verbazingwekkend dat deze variant bestaat, was voor alle eerdere plannen de dealbreaker en de woningen voor ouderen gaan hiermee nooit meer door?”

7. OVER VARIANT 2

58 vragen en opmerkingen over locatievariant 2 zijn ingedeeld in de thema's uit het eerste buurtonderzoek. We hebben een categorie 'Algemeen' toegevoegd voor de algemene reacties. Hieronder staan per thema enkele reacties uit de buurt. In de bijlage staan alle gegeven antwoorden geanonimiseerd weergegeven (klik [hier](#) voor de bijlage).

Algemene vragen / opmerkingen (7x)

"Realiteit. Een check op haalbaarheid. Het is te simpel gedaan. Zo simpel dat jullie hier mee hadden moeten starten 5 jaar geleden."

Over bouwwerkzaamheden (10x)

"Lijkt me echt de beste variant. Verder van woningen en de bouwtijd is een stuk korter en minder ingrijpend."

"Hoe vaak gaat de straat dicht?"

Over EMV / straling (4x)

"Ik begrijp dat het huidige elektriciteitsnet niet meer voldoet. In dat kader vind ik het mooi te zien dat het toch mogelijk blijkt meerdere varianten aan te geven. De tweede variant zou gezien gezondheidsrisico's voor de omgeving voor de mensen die in de buurt wonen de beste variant zijn."

Over de historie (14x)

"Hoe reëel is deze optie gezien het feit dat de onderwijzerswoning een monument is (...)? Bent u niet bang dat er een enorme vertraging in het proces gaat komen?"

"Ik begrijp het niet goed dat voor deze variant de woning moet worden verplaatst. Het pand heeft men jarenlang laten verkrotten. Wat kost het verplaatsen ervan? Laten we zinvol met geld omgaan."

Over de locatie (5x)

"Als ik de drie varianten bekijk, gaat mijn voorkeur uit naar variant 2, omdat in die variant het station het verst van de omliggende woningen is geplaatst."

"Mijn voorkeur heeft een hele andere locatie, weg uit de Nieuwe Uilenburgerstraat."

Over het ontwerp (9x)

"Super variant. Verplaatsen van de oude onderwijzerswoning is een goede stimulans hier eindelijk eens werk van te maken. Voor ons uitzicht is dan belangrijk: wat gebeurt er met de vrijkomende ruimte. Voor de buurt zou het de kans zijn voor de aanleg van een postzegelparkje."

Over de ouderenhuisvesting (7x)

"Ik ben bang dat de plannen voor ouderenwoningen bij variant 2 zullen moeten inkrimpen."

"Dit lijkt me de beste variant. Er komt dan links veel ruimte vrij voor de nieuwbouw van ouderenwoningen."

Over veiligheid (2x)

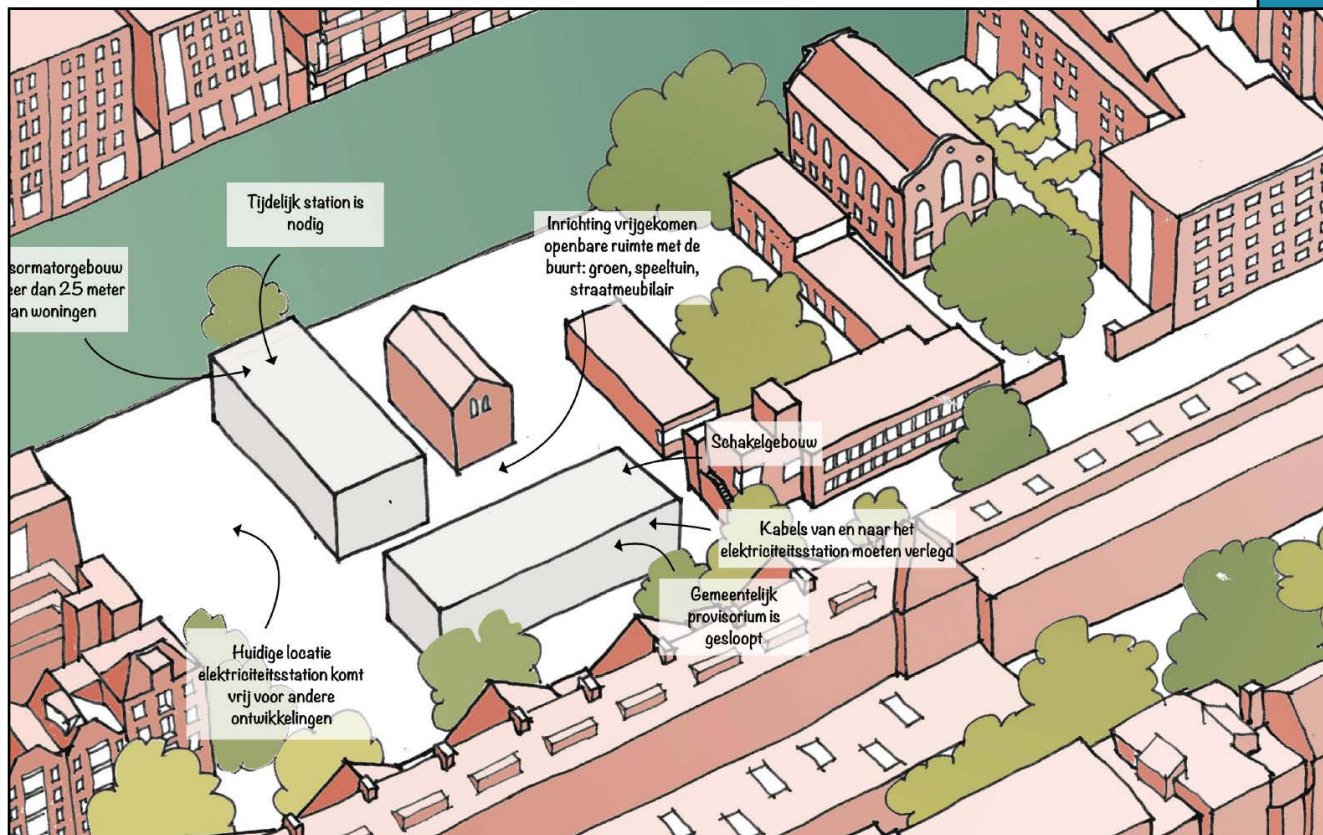
"How will moving the teachers house impact on safety for activities at the Uilenburgersynagogue?"

QUOTE
UIT DE
BUURT

"I think there is some advantage if the expected time is as low as 3 years but I have no concerns about option 1."

7. OVER VARIANT 3

Liander onderzoekt drie mogelijke locaties voor het nieuwe elektriciteitsstation op Uilenburg. In het buurtonderzoek is gevraagd of mensen vragen of opmerkingen hebben over de drie varianten. In dit hoofdstuk staat een samenvatting van de reacties over variant 3.



WAT HOUDT LOCATIEVARIANT 3 IN?*

3. Vernieuwd station opgesplitst

- **Locatie:** transformatorgebouw links de oude onderwijzerswoning, schakelgebouw op de plek van het gemeentelijk provisorium
- **Omgevingsplanwijziging:** is nodig
- **Haalbaarheidsstudie:** moet nog uitgevoerd worden
- **Bouwperiode:** circa 4 jaar
- **Tijdelijk station nodig:** ja
- **Omgevingsvergunningen (bouwvergunningen) nodig:** ja
- **Plan ouderenhuisvesting:** moet aangepast worden
- **Planvorming kan starten na locatiebesluit**

*Uit het informatiepakket van Liander

In het eerste buurtonderzoek zijn ook vragen gesteld over de mogelijke locaties voor het elektriciteitsstation. [Klik hier](#) voor het verslag.

QUOTE UIT DE BUURT

“Variant dient verder uitgezocht te worden. Wat betekent nieuwbouw in twee delen voor de rest van het terrein, de omgeving?”

7. OVER VARIANT 3

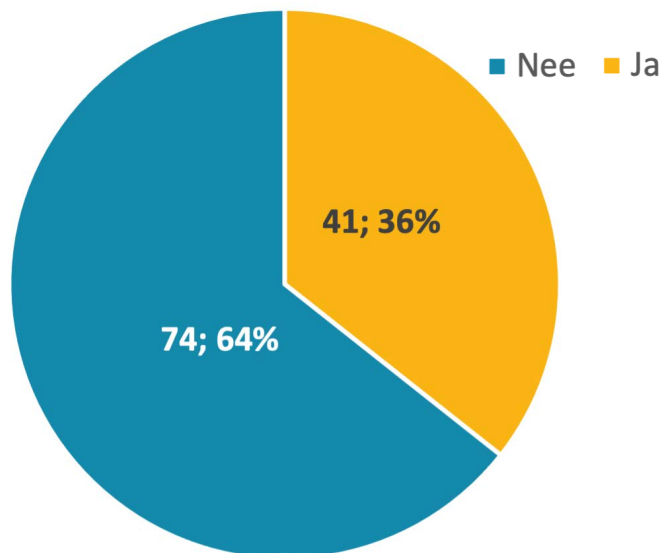


Heeft u vragen of opmerkingen over variant 3?

115 respondenten hebben deze vraag beantwoord:

- **41** personen (36%) hebben **JA** ingevuld
- **74** personen (64%) hebben **NEE** ingevuld

De **41 respondenten** die JA hebben geantwoord, hebben totaal **47 vragen of opmerkingen** ingevuld over variant 3.



We hebben de **47 vragen en opmerkingen** over variant 3 in **8 thema's** ingedeeld. Deze thema's zijn grotendeels hetzelfde als de thema's uit het eerste buurtonderzoek, zodat de antwoorden met elkaar vergeleken kunnen worden. De meeste vragen en opmerkingen bij variant 3 gaan over het ontwerp (17x).

de **47 reacties**
onderverdeeld
in **8 thema's**

algemeen	7 x
bouwwerkzaamheden	3 x
EVM straling	3 x
historie	2 x
locatie	6 x
ontwerp	17 x
ouderenhuisvesting	6 x
veiligheid	3 x

QUOTE
UIT DE
BUURT

"Will all the space around the buildings be used for openbaar ruimte?"

7. OVER VARIANT 3

De 47 vragen en opmerkingen over locatievariant 3 zijn ingedeeld in de thema's uit het eerste buurtonderzoek. We hebben een categorie 'Algemeen' toegevoegd voor de algemene reacties. Hieronder staan per thema enkele reacties uit de buurt. In de bijlage staan alle gegeven antwoorden geanonimiseerd weergegeven (klik hier voor de bijlage).

Algemene vragen / opmerkingen (7x)

"Het blijft heel ingewikkeld (voor een buurtbewoner) om de voor- en nadelen van een van de varianten goed te zien."

"Geen voorkeur"

Over bouwwerkzaamheden (3x)

"Hoe wordt omgegaan met geluidsoverlast tijdens (ver)bouw?"

"Hoeveel overlast komt er? Hoe vaak gaat de straat dicht? Zijn er geen slimme oplossingen?"

Over EMV / straling (3x)

"Regarding public space including playground. Will it be safe for kids to play there? Particularly being exposed to the magnetic fields at close range."

"Info over te verwachten straling en gevolgen voor de omwonenden ontbreekt."

Over de historie (2x)

"Ook bij dit plan wordt vooral het mooiste pand van de monumenten nl de conciërge woning verstopt achter de grijze betonblokken. Dit kan toch niemand mooi vinden, of is "mooi" niet belangrijk? Is hiervoor al een omgevingsvergunning afgegeven?"

Over de locatie (6x)

"Als de grootverbruikers om andere stations worden aangesloten, en Uilenburg als klein station alleen bedoeld is voor normale huishoudens, en daarmee ook niet verdubbeld hoeft te worden in omvang, lijkt dit de enige deugdelijke optie."

Over het ontwerp (17x)

"In deze variant komt het station dicht bij de straat te staan. Hoe dat er uit ziet is mij niet duidelijk."

"Dit is een acceptabele optie mits er niks in het water komt. Er wonen veel vogels en vissen hier dus niks in water ook niet tijdelijk. En maak het gebouw mooi futuristisch als trekpleister voor de stad."

Over de ouderenhuisvesting (6x)

"Wat betekent dit concreet voor de nieuwbouw van woningen?"

"Wat gebeurt er met het gemeentegebouw (waar de ouderenhuisvesting zou komen)?"

Over veiligheid (3x)

"Hoe wordt omgegaan met trillingen inzake verzakkingen van ons monumentale pand?"

"Wat zijn de risico's van deze variant?"

QUOTE
UIT DE
BUURT

"Zijn twee kleinere stations samen even groot of groter dan één grote? Twee kleinere zijn wel beter in te passen in omgeving..."

7. VERGELIJKING VARIANTEN

In het buurtonderzoek is niet gevraagd of mensen een bepaalde voorkeur hebben voor een of meerdere varianten. Toch hebben sommige respondenten een voorkeur aangegeven, of zich positief op negatief uitgelaten over een variant. In dit hoofdstuk hebben we dat samengevat. Let op: de aantallen zijn dus gebaseerd op een kwalitatieve beoordeling van de antwoorden van respondenten en kunnen dus niet als exact worden beschouwd.

Mening over variant 1	Aantal
Negatief	6
Neutraal	32
Positief	8
Totaal	46

Mening over variant 2	Aantal
Negatief	11
Neutraal	26
Positief	21
Totaal	58

Mening over variant 3	Aantal
Negatief	11
Neutraal	30
Positief	6
Totaal	47

Positieve reactie

“Ben voor variant 1.”

“Seems like the smartest option.”

“I believe this was the original variant and required a temporary site in the canal and this was always clear. I know there are some people complaining but ultimately this needs to be replaced and it makes no sense to move the location unless there is a benefit.”

Negatieve reactie

“Deze optie keur ik af omdat het permanente gebouw dan zoals eerder gemeld véél te dicht naast het pakhuis komt te staan. In het infopakket vermelden jullie een afstand van 8 meter gerekend tot het 17e eeuwse pakhuis. Maar dat klopt dus niet, er is immers nog een gebouw tegenaan gezet, zie het grijze deel, daar wonen óók mensen!

“Lijkt me de minst aantrekkelijke variant - het heeft tot gevolg dat er minder ruimte is voor nieuwbouw van ouderenwoningen.”

Positieve reactie

“Dit is de beste oplossing, zeker ook omdat er dan veel ruimte komt voor andere voorzieningen zoals openbare ruimte, speelplek, bankjes, groen, etc. Want dat soort dingen missen we behoorlijk in onze buurt! Op die manier is er een nieuw station en ook veel meer groen voor de buurt!”

“Variant 2 heeft mijn voorkeur, kortere bouwperiode, naar ik aanneem zijn er minder woningen waar het magneetveld boven de norm uitkomt en het gebouw is grotendeels aan het gezicht onttrokken vanaf de Nieuwe Uilenburgerstraat.”

Negatieve reactie

“Niet doen! Dit is de ergste optie. Een monument verplaatsen breekt de historie en het station wordt dan in het midden van alles geplaatst met meeste overlast.”

“Onacceptabel dat de Oude Onderwijzerswoning, nota bene een gemeentelijk monument, zou moeten verdwijnen.”

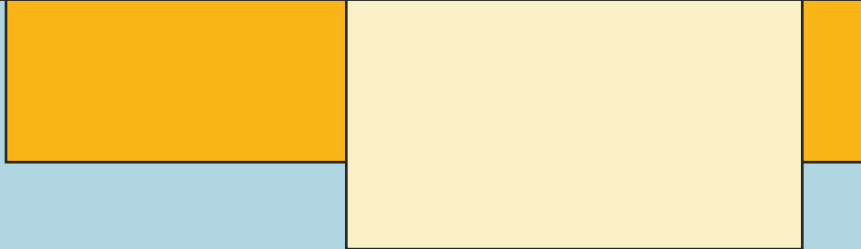
Positieve reactie

“Dit vind ik een betere optie, omdat het 2 kleinere gebouwen worden. Hierdoor ontstaat er ruimte tussen en rond de gebouwen om bomen en struiken te planten om de gebouwen te verbergen en te helpen bij het afremmen van de straling van de energie die uit de gebouwen zou kunnen ontsnappen. Het aanplanten van meer groen in deze buurt zal er ook toe bijdragen dat de stad groener en ecologisch vriendelijker wordt.”

Negatieve reactie

“I object to this location.”

“Geen goed plan. Met name het station deel dat langs straat komt is te dicht bij de tegenoverliggende bebouwing en is ook nog eens ernstig in het zicht langs de straat. Uit veel voorbeelden elders en hier blijkt dat een dode gevel dodelijk is voor een hele buurt en straat. Niet doen dus!”



Dit onderzoek is uitgevoerd door Bureau Bewonerszaken in opdracht van Liander en de gemeente Amsterdam



Januari 2024

www.bureaubewonerszaken.nl

