

BUURTONDERZOEK OVER DE VERNIEUWING VAN HET ELEKTRICITEITSSTATION RHIJNSPOOR

Bespaar energie,
print mij niet!



November 2024

VOORWOORD

Liander gaat het elektriciteitsstation Rhijnspoor vernieuwen in samenwerking met de gemeente Amsterdam. Op 2 oktober 2024 was er een inloopbijeenkomst en Liander verstreekte informatie via een pagina op hun website.

Liander en de gemeente Amsterdam willen de communicatie graag afstemmen op de behoefte van de mensen uit de buurt. En horen welke ideeën zij hebben voor het ontwerp van het nieuwe elektriciteitsstation.

Bureau Bewonerszaken is gevraagd om een buurtonderzoek te doen om de vragen en opmerkingen van de buurt op te halen. Wat vond de buurt van de verstreekte informatie, welke vragen hebben de omwonenden die zij graag beantwoord zien en welke ideeën hebben zij voor het ontwerp van het nieuwe station? Dit verslag is een geanonimiseerde samenvatting van alle reacties.

Hoe ging het buurtonderzoek?

80 mensen hebben meegedaan aan het buurtonderzoek. Er zijn 225 vragen, opmerkingen en ideeën genoemd door bewoners en ondernemers in en om Rhijnspoor. Een mooi resultaat en een waardevolle input voor Liander en de gemeente Amsterdam om verder in gesprek te gaan met de buurt.



Over ons

Bureau Bewonerszaken is een organisatie van samenwerkende ondernemers gespecialiseerd in participatie en communicatie. Met als raakvlak... bewoners. We vinden dat participatie waardevol moet zijn en dat bewoners en andere belanghebbenden een stem moeten kunnen hebben bij veranderingen die hun woon- of werkomgeving beïnvloeden.

Zijn we onafhankelijk?

Ja dat zijn we. We hebben geen belang bij de vernieuwing van het elektriciteitsstation Rhijnspoor.

Bedankt!

We willen iedereen bedanken die de tijd heeft genomen om de vragenlijst in te vullen en daardoor heeft meegeholpen om dit buurtonderzoek van waarde te maken.

Het team van Bureau Bewonerszaken
November 2024



LEESWIJZER EN INHOUDSOPGAVE



1 – Aanleiding en doel buurtonderzoek

In dit hoofdstuk staat wat de aanleiding is voor de vernieuwing van het elektriciteitsstation en waarom Liander initiatief heeft genomen voor de uitvoering van dit buurtonderzoek.

p 4

2 – Doelgroep en werkwijze

Liander kent een brede doelgroep van ongeveer 900 direct en indirect belanghebbenden. In dit hoofdstuk staat informatie over wie er zijn betrokken en welke communicatiemiddelen daarvoor zijn gebruikt.

p 5

3 – Wie hebben er mee gedaan aan het onderzoek?

80 mensen hebben in het buurtonderzoek hun stem laten horen over de vernieuwing van het elektriciteitsstation. Op deze kaart is te zien hoe de respondenten verdeeld zijn over het plangebied.

p 7

4 – Aanbevelingen voor de informatiebehoefte

Van de 80 respondenten hebben 43 mensen aangegeven dat zij bepaalde informatie missen en aanvullende informatie wensen. In totaal hebben deze 43 mensen 103 vragen benoemd die men graag beantwoord ziet.

p 9

5 – Aanbevelingen voor het ontwerp

Er zijn 74 vragen en opmerkingen benoemd die gaan over het ontwerp van het elektriciteitsstation. De meest voorkomende antwoorden hebben we samengevat in 6 overkoepelende thema's die het meest leven bij de buurt.

p 13

6 – Aanbevelingen voor de participatie en communicatie

De omgeving geeft feedback over de waardering van de participatie en communicatie tot nu toe, over de wijze waarop mensen informatie willen ontvangen en over eventuele gewenste verbeteringen.

p 16

7 – Over de inloopbijeenkomst

Bureau Bewonerszaken vroeg bezoekers de bijeenkomst bij hun vertrek hoe zij de informatieavond hebben ervaren. Ook in het onderzoek vroegen we naar de aanwezigheid.

p 19

Individuele reacties

aparte bijlage

Bij dit verslag hoort een bijlage met alle geanonimiseerde reacties. Deze bevatten alle reacties uit het onderzoek en gegeven tijdens de informatieavond. Deze kunt u vinden op [dezelfde webpagina als dit verslag](#).

1. AANLEIDING EN DOEL BUURTONDERZOEK



Elektriciteitsstation Rhijnspoor

Elektriciteitsstation Rhijnspoor staat sinds 1952 tussen de Deymanstraat, de reclassering aan de Wibautstraat, woningen aan de Leeuwenhoekstraat en de Eerste Boerhaavestraat.

Vernieuwing van het elektriciteitsstation Rhijnspoor

Elektriciteitsstation Rhijnspoor is verouderd en kan in de toekomst niet genoeg stroom leveren. Daarom bouwt Liander op de plek van het bestaande elektriciteitsstation een heel nieuw elektriciteitsstation met installaties die meer stroom kunnen leveren.

Locatiebesluit van de gemeente

Op 17 juli 2024 heeft de wethouder Duurzaamheid aangegeven dat de gemeente gaat meewerken aan de uitbreiding / vervanging van het elektriciteitsstation aan de Deymanstraat 5 op de huidige locatie. Op 2 oktober volgde een informatieavond voor omwonenden en andere belanghebbenden.

Buurtonderzoek

Liander en de gemeente Amsterdam willen graag van onwonenden en belanghebbenden horen welke behoefte aan informatie er is, welke vragen en opmerkingen mensen hebben en welke ideeën en wensen de buurt heeft voor het ontwerp van het nieuwe gebouw en het nieuwe hekwerk. Ook willen zij de buurt goed informeren over de vernieuwing van het elektriciteitsstation. In dit buurtonderzoek zijn er vragen gesteld over de informatiebehoefte, het ontwerp en de gewenste communicatie.



Wat gaat Liander doen met de resultaten van het onderzoek?

Liander gebruikt het onderzoek om:

- **antwoord te geven** op vragen, zorgen en opmerkingen uit de buurt
- **wensen** van de buurt mee te geven aan de architect
- zo goed mogelijk te **communiceren** met omwonenden en andere belanghebbenden over de plannen en de werkzaamheden

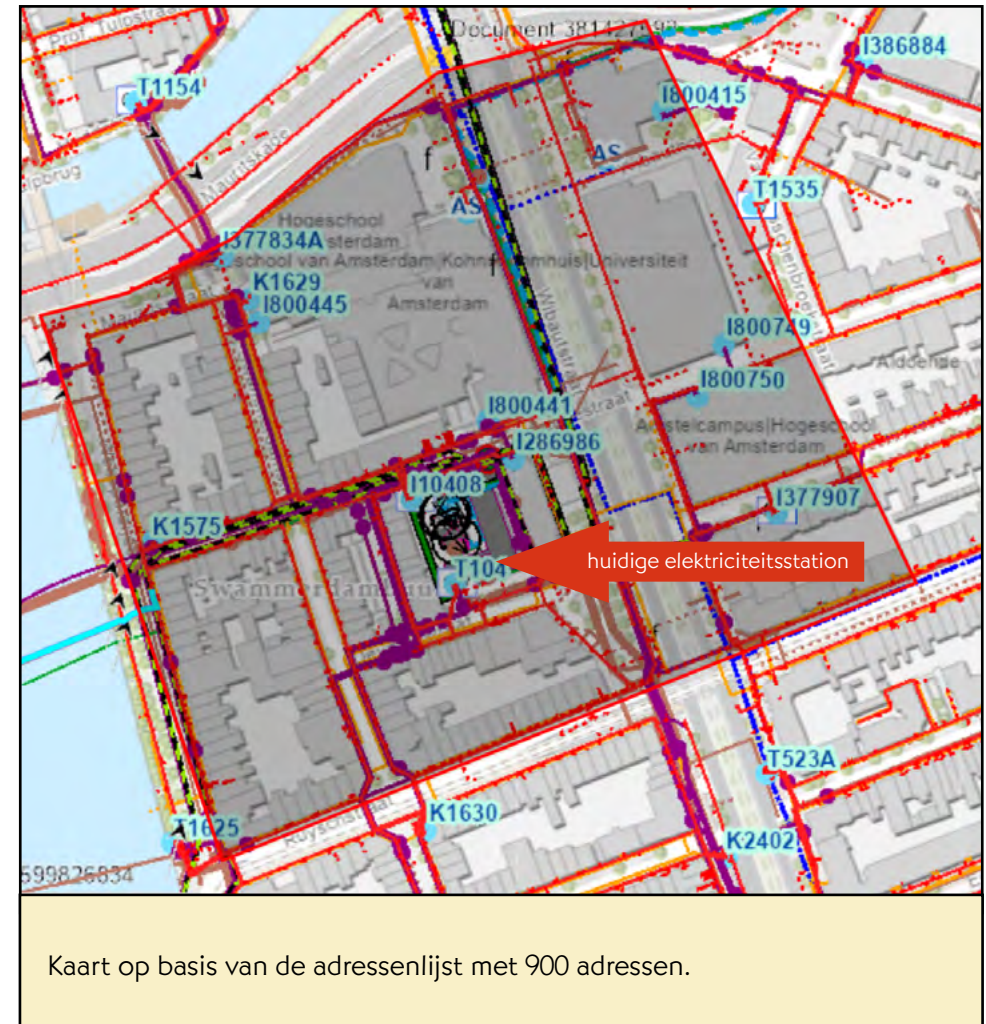
2. DOELGROEP EN WERKWIJZE



Liander heeft ongeveer **900 adressen** rondom het elektriciteitsstation Rhijnspoor aangeschreven met een uitnodiging voor de informatiebijeenkomst op 2 oktober 2024 en met een link naar de informatie op de [webpagina van Liander](#). Voor het buurtonderzoek hebben we dezelfde adressenlijst aangehouden.

Het betreft mensen die wonen, werken en/of ondernemen rondom het elektriciteitsstation.

Op de kaart is te zien in welk gebied mensen zijn aangeschreven. Het onderzoek stond open van 2 oktober 2024 tot en met 24 oktober 2024.



Kaart op basis van de adressenlijst met 900 adressen.

2. DOELGROEP EN WERKWIJZE



We hebben op de volgende manieren het buurtonderzoek onder de aandacht gebracht:

- Aankondiging op de informatiebijeenkomst op 2 oktober 2024
- Aankondigingsbrief Liander
- Flyer die aan iedereen is verzonden met uitleg en een QR naar de online vragenlijst
- Gesprekken met voorbijgangers en bewoners en ondernemers in de directe omgeving om het belang van de vragenlijst te benadrukken
- Flyers
- Bericht op de [website](#) van Liander
- Een herinneringsbrief via Liander

BUURTONDERZOEK OVER DE VERNIEUWING VAN ELEKTRICITEITSSTATION RHIJNSPOOR

Liander gaat elektriciteitsstation Rhijnspoor aan Deymanstraat 5 vernieuwen. Liander informeert u graag zo goed mogelijk over wat er staat te gebeuren. Er was een informatiebijeenkomst voor de buurt op 2 oktober 2024 en u vindt informatie over de vernieuwing op de website van Liander.

Liander biedt u ook de kans om uw vragen te stellen, om uw feedback te geven en om door te geven wat u belangrijk vindt bij het ontwerp van het nieuwe gebouw. Dit kunt u via een digitale enquête doorgeven. Scan de QR-code of gebruik de link.

Wij (Bureau Bewonerszaken) verzamelen alle reacties en vertalen deze naar een rapport dat met Liander, gemeente Amsterdam en de buurt wordt gedeeld. Liander gebruikt de reacties om de communicatie met de omgeving zo goed mogelijk te verzorgen.

Uw deelname aan dit buurtonderzoek is waardevol. Dit is een belangrijk moment waarop de buurt een stem krijgt.

This survey is also available in English

SCAN DE QR-CODE EN VUL DE VRAGENLIJST IN

<https://nl.surveymonkey.com/r/rhijnspoor>

HOE KUNT U UW OPMERKINGEN OF VRAGEN DELEN?

Wij nodigen u van harte uit om uw mening te delen en uw vragen te stellen over de vernieuwing van het elektriciteitsstation. Dat kan door deze online vragenlijst in te vullen (tot uiterlijk 24 oktober 2024)

This survey is also available in English

SCAN DE QR-CODE EN VUL DE VRAGENLIJST IN



OVER HET TEAM VAN BUREAU BEWONERSZAKEN

Bureau Bewonerszaken is een onafhankelijk bureau, gespecialiseerd in buurtparticipatie. Al ruim 25 jaar werken we mee aan de ontwikkeling van buurten waarbij het van belang is om bewoners, omwonenden en gebruikers te betrekken. Dat doen we voor woningcorporaties, gemeenten en andere organisaties, zoals Liander. We doen buurtonderzoek en adviseren in uiteenlopende projecten met als raakvlak... bewoners.

Yvette **Laura** **Suzan** **Marlies**

BUREAU BEWONERSZAKEN

Op www.liander.nl/rhijnspoor vindt u alle informatie over de vernieuwing.



3. RESPONDENTEN BUURTONDERZOEK



80 respondenten hebben hun stem laten horen over de vernieuwing van het elektriciteitsstation. In totaal zijn er 225 vragen, opmerkingen en ideeën genoemd door bewoners en ondernemers in en om het elektriciteitsstation Rhijnspoor.

Op deze kaart is te zien in welke straat de respondenten wonen en/of werken.

Totaal aantal respondenten

80 personen

Straten

Swammerdamstraat
Leeuwenhoekstraat
Deymanstraat
Eerste Boerhaavestraat
Weesperzijde
Ruyschstraat

Aantal

20
16
15
11
11
7
80



REACTIES UIT DE BUURT

resultaten van het
buurtonderzoek

samenvatting van
het buurtonderzoek

4. AANBEVELINGEN VOOR DE INFORMATIEBEHOEFTE

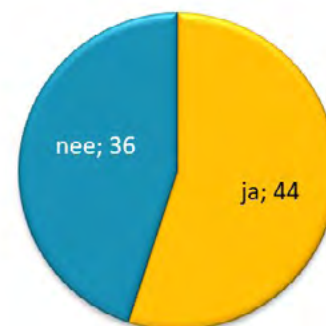


Informatiebehoefte over het elektriciteitsstation

In het buurtonderzoek is gevraagd of mensen vragen hebben of informatie missen over de vernieuwing van het elektriciteitsstation. Van de 80 respondenten hebben 44 mensen in totaal 103 reacties gegeven over de behoefte aan (meer) informatie.

In de bijlage staan alle gegeven antwoorden geanonimiseerd weergegeven (klik [hier](#) voor de bijlage).

Heeft u vragen over de vernieuwing van elektriciteitsstation Rhijnspoor



De 103 reacties zijn samengevat in 6 overkoepelende aanbevelingen van de buurt aan Liander en de gemeente Amsterdam.

6 aanbevelingen voor de informatiebehoefte

veiligheid / gezondheid	33 x
overlast/bouw/planning	22 x
ontwerp / PvE	22 x
participatie/proces	14 x
alternatieven/locatie	7 x
waarde woning	5 x

QUOTE VAN DE BUURT

**“Ik mis een ambitieuze aanpak om deze vernieuwing te gebruiken om de buurt te vergroenen en de luchtkwaliteit te verbeteren.
Waarom zie ik de groenbevorderende ambities van het stadsbestuur niet terug?”**

4. AANBEVELINGEN VOOR DE INFORMATIEBEHOEFTE



Aanbevelingen voor informatiebehoefte in 6 thema's

In dit hoofdstuk hebben we de ideeën die respondenten hebben benoemd samengevat in 6 aanbevelingen voor Liander en de gemeente Amsterdam.

1. Geef duidelijke en volledige informatie over de impact van het nieuwe station voor de veiligheid en gezondheid van de omwonenden. Met name over de elektromagnetische straling en welke maatregelen er genomen worden om de mogelijke gezondheidsrisico's voor bewoners weg te nemen

“Halve informatie. Er wordt niks gezegd over stralingsniveau en gezondheidsschade voor omringende panden zoals kinderdagverblijf. Er zijn geen gegevens over huidige situatie qua straling geluid en warmte afgifte.”

“The information provided was vague, lacking technical details. I felt I was being told something was happening but key technical/environmental details were not presented I, e.g. that the EMF, sound and height of the installation would double I had to ask technical questions in order to get this done information.”

“Op de site is aangegeven dat het nieuwe station waarschijnlijk stiller is. Kan Liander niet garanderen dat het geluid niet toeneemt? Aan ‘waarschijnlijk’ hebben we niet veel.”

“De wettelijke kaders voor magnetische velden. Er werd een beleidsnorm gepresenteerd (onbekend wie die heeft bepaald), maar wat is wettelijk kader of advies RIVM? ”

2. Geef inzicht in het ontwerp en de omvang van het nieuwe station en de inrichting van de openbare ruimte eromheen

“Ik mis in uw informatie welke stappen u neemt ter bescherming van de 3 bomen aan de voorzijde van het station, deze staan op ca. 5 meter afstand van het huidige gebouw. Deze bomen vormen toch een belangrijk element in het straatbeeld.”

“What will be the visual impact and loss of sunlight. Do the proposed designs reduce sound and EMF as much as possible? Is a 60 m high building in keeping with the immediate surrounding architectures?”

“Welk programma van eisen krijgt de architect mee? Van de warmte kunnen wellicht de huizen in de omgeving verwarmd worden in kader van energietransitie”

4. AANBEVELINGEN VOOR DE INFORMATIEBEHOEFTE



3. Informeer bewoners over de bouwactiviteiten en de planning. Met name over de overlast, doorlooptijd en de impact voor de buurt

“Exact start date? how messy it will be here? What’s the expected time slot in which workers are going to be working in Deymanstraat?”

“Zijn er metingen bij bestaande bebouwing i.v.m. mogelijke verzakkingen?”

“Bij deze wil ik de betrokken instanties, Liander maar vooral de gemeente met klem vragen om bij de vernieuwing van het electriciteitsstation alsmede andere verbouwingen in de buurt de geluidsoverlast voor de Mauritsstraat, de Eerste boerhaavestraat en vooral het stuk Swammerdamstraat tussen deze twee straten in tot een minimum te beperken... Dit gedeelte van de buurt heeft... ruim 15 (!) jaar geluidsoverlast ervaren dankzij met name de bouwwerken van de HVA....”

4. Geef inzicht in het de mogelijkheden voor de buurt qua participatie, invloed en besluitvorming

“Ik ben vooral geïnteresseerd in het bredere proces. Hoe kunnen we bezwaar aantekenen, wat zijn juridische termijnen.”

“Helderheid over beleidsproces, openbaar maken van alle onderliggende beleidsonderzoeken en informatie, consistente communicatie en geplande buurtbijeenkomsten, geen onaangekondigde deur aan deur bezoeken, geen open inloop.”

“Wie is opdrachtgever? Wat is verschil tussen ambtelijk opdrachtgever en opdrachtgever?”

4. AANBEVELINGEN VOOR DE INFORMATIEBEHOEFTE



5. Laat zien welke alternatieve locaties mogelijk zijn. En vertel ook eerlijk waarom dit wel of geen mogelijkheid is

“Ik mis informatie over alternatieve locaties. Waarom is niet gekeken naar alternatieve locaties - zoals het gebouw van de reclassering?”

“De plek waarop dit station gebouwd wordt is niet geschikt. Het is een gevaar voor de gezondheid, en heeft enorm veel impact op de kwaliteit van leven van de omwonenden. Waarom wordt hiervoor gekozen? Een antwoord als ‘omdat er al bestaande faciliteiten zijn’ is niet afdoende. Alles wordt afgebroken en er wordt feitelijk een heel nieuw station gebouwd.”

“Afwegingen / besluitvorming afgevalen alternatieve lokaties / gebouwposities zijn niet transparant gedeeld.”

6. Breng in beeld wat het project betekent voor de waarde van woningen van eigenaren en de verkoopbaarheid hiervan

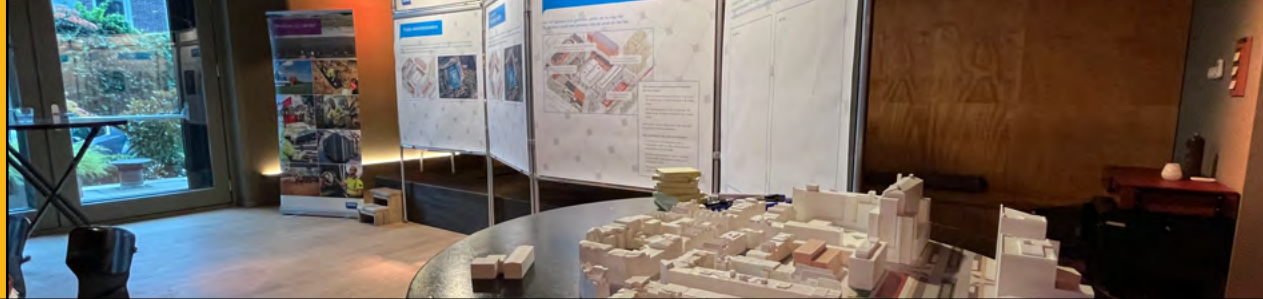
“Ik wil meer weten over zichtlijnen, deze hoge gebouwen gaan zonlicht blokkeren en de waarde van de huizen in de omgeving negatief beïnvloeden.”

“Worden omwonenden gecompenseerd voor de waardedaling van hun huizen?”

“De hoogte van de nieuwe gebouwen is erg hoog, wordt er niet bepaald mooier op. .. Wat doet dit met de waarde van mijn huis?”



5. AANBEVELINGEN VOOR HET ONTWERP



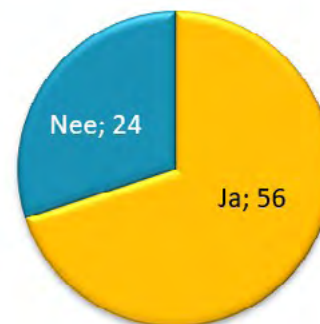
Aanbevelingen voor het ontwerp

Er wordt met architect Heren5 een ontwerp gemaakt voor het nieuwe elektriciteitsstation. In het buurtonderzoek is de vraag gesteld of mensen ideeën willen meegeven aan de architect voor het ontwerp.

Van de 80 respondenten hebben 56 mensen ingevuld dat zij iets willen meegeven aan de architect over het ontwerp. Zij hebben in totaal 74 ideeën en opmerkingen omschreven die voor hen belangrijk zijn bij het ontwerp van het nieuwe station.

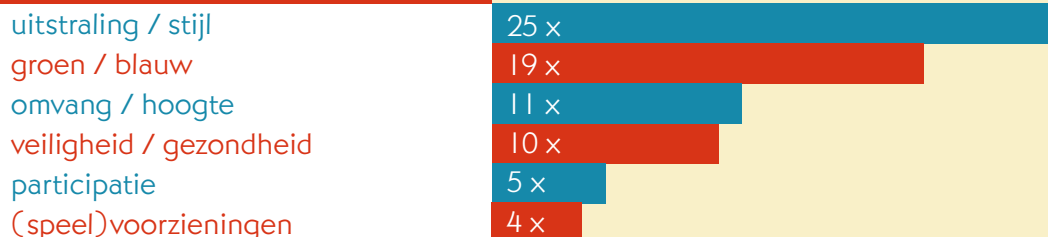
In de bijlage staan alle gegeven antwoorden geanonimiseerd weergegeven (klik [hier](#) voor de bijlage).

Wilt u iets meegeven aan de architect over wat u belangrijk vindt voor het ontwerp?



De 74 reacties zijn samengevat in 6 overkoepelende aanbevelingen van de buurt aan de architect, Liander en de gemeente Amsterdam.

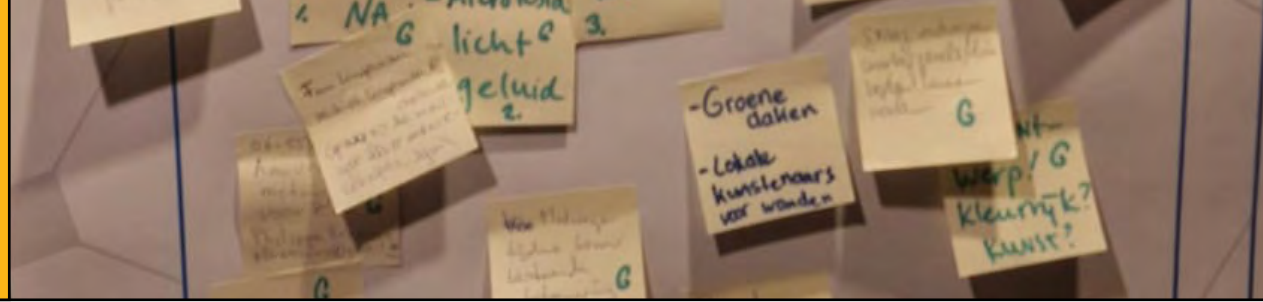
6 aanbevelingen voor het ontwerp



QUOTE UIT DE BUURT

“Would be amazing to transform the walls facing Deymanstraat to look less industrial and more modern or nature. Make the construction more pleasant and interesting than current one.”

5. AANBEVELINGEN VOOR HET ONTWERP



Aanbevelingen voor ontwerp in 6 thema's

In dit hoofdstuk hebben we de ideeën die respondenten hebben benoemd samengevat in 6 aanbevelingen voor Liander, gemeente Amsterdam en architect Heren 5.

1. Maak een mooi gebouw dat past binnen de sfeer en uitstraling van de buurt en de bebouwing eromheen

“Maak een ontwerp dat opgaat in de omgeving. Gebruik de gevels van de Weesperzijde als inspiratie. Geen goedkope vierkante dozen. Dit is een gebouw dat er de komende 50 jaar staat en maak het geen inspiratieloos gebouw zoals er al zoveel in de buurt staan. Aan de hele transitie kunnen we niets doen maar Liander kan wel een mooi (en daardoor waarschijnlijk duurder) gebouw neerzetten.”

“Het is logisch dat het terrein met een hek moet worden afgesloten vanwege de veiligheid. Toch zou het fijn zijn als het zo transparant mogelijk wordt. Een aan alle kanten gesloten bouwwerk draagt niet bij aan de sfeer in de buurt. Bovendien is het ook mooi als we kunnen ervaren hoe onze energievoorziening wordt verzorgd.”

“Mooi! Ofwel door materiaalkeuze of details - ofwel door kunst en kleur. Het blijft vermoedelijk een blinde muur, maar maak er alsjeblieft wat moois van.”

2. Kijk naar de mogelijkheden om bij het gebouw zoveel mogelijk groen en verduurzaming op te nemen

“Zoveel mogelijk vergroenen! In het bijzonder aan de kant van de Deymanstraat.”

“I know this is not part of the project, but the facade on the Eerste Boerhaavestraat is REALLY UGLY. It could be easily improved with green climbing plants. Maybe something to consider to make the neighborhood nicer, happier, and more willing to bear the construction works.”

“Groene gevels en daken. Wateropvang.”

“Zonnepanelen/klimaatbestendig dak”

3. Houd qua hoogte en omvang rekening met de buurtbewoners om de huidige lichtinval en de openheid te behouden.

“Dag- en zonlicht op ons balkon moet niet verminderen.”

“16 meter is ongeveer 3x de huidige hoogte. Is dit nodig? Dit ontnemt al ons licht en gevoel van ruimte.”

“Zorg voor een maatvoering die bij de Weesperzijdebuurt past, referenties aan de nieuwbouw van de HvA is NIET gewenst.”

5. AANBEVELINGEN VOOR HET ONTWERP



4. Maak een ontwerp dat bijdraagt aan het verbeteren van de veiligheid en de gezondheid van de buurt en van bewoners.

“Waar kan moet zoveel mogelijk vervuilende stoffen van omgeving (fijnstof/ Zwavel dampen/Uitlaatgassen afgevangen worden.”

“Please take the insulation of the building into consideration so that the generator or machine doesn't produce any noise in the neighborhood like a buzzing sound or something like that.”

“[...] Of zet het station op de plek van de reclassering dan knapt het hele gebied op en blijft de wijk voor de inwoners gezond. “

5. Laat de buurt meepraten en verwerk dat in het ontwerp

“Belangrijk is dat de architect een PvE van bewoners meekrijgt voordat hij begint te tekenen!! Dat bevordert het alom geprezen en gewenste participatieproces.”

“Ik zou graag op regelmatige basis meegenomen willen worden in het ontwerp als dat kan.”

“De buurt moet meedenken over een ontwerp dat ons gezondheid beschermt, is groen, veilig, en stil. “

6. Bekijk de mogelijkheden om extra voorzieningen in de omgeving mee te nemen in het ontwerp, zoals spelen, winkels en parkeren van fietsen/ elektrische auto's.

“Wordt er in het ontwerp rekening gehouden met verbetering van parkeergelegenheid voor (bak)fietsen en elektrische auto's? “

“Wordt er in de opdrachtomschrijving wellicht ruimte voor winkels(tjes) of uitbreiding van het sport/recreatieplein, gelegen aan de Wibautstraat, meegenomen, het zou de leefbaarheid van de directe omgeving zeker ten goede komen.”

“[...] Anders dacht ik nog misschien kan er aan het gebouw wat speelgelegenheid voor kinderen. Dat ontbreekt nu in de buurt - bijvoorbeeld schommels eraan (boven de stoep) wat het aangezicht ook speelser maakt en vriendelijker.”

QUOTE
UIT DE
BUURT

“Make it better than it is now.”

6. AANBEVELINGEN VOOR DE PARTICIPATIE EN COMMUNICATIE



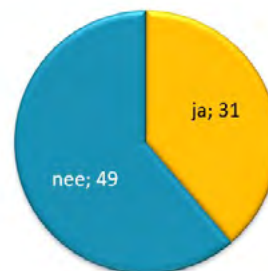
Aanbevelingen voor de participatie en communicatie

Liander wil de communicatie met de buurt zo goed mogelijk verzorgen. In het onderzoek zijn vragen gesteld over de waardering van de communicatie tot nu, over de wijze waarop mensen informatie willen ontvangen en over eventuele gewenste verbeteringen. Dit hoofdstuk sluit aan bij hoofdstuk 7, waarin ook al verbeterpunten worden genoemd over de inloopbijeenkomst.

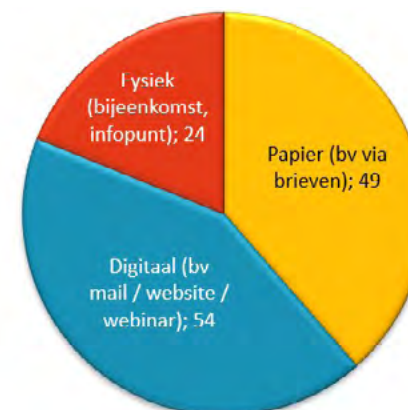
In dit hoofdstuk hebben we de 48 ideeën die respondenten hebben benoemd samengevat in 4 aanbevelingen voor Liander en de gemeente Amsterdam.

In de bijlage staan alle gegeven antwoorden geanonimiseerd weergegeven (klik [hier](#) voor de bijlage).

Vindt u aangeboden informatie duidelijk?



Hoe wilt u geïnformeerd worden?



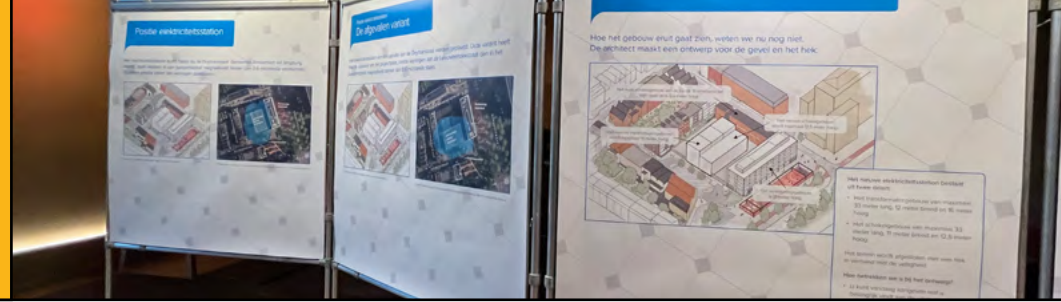
de 48 ideeën
onderverdeeld in
8 thema's

Inhoud / duidelijkheid / antwoord	17 x
Communicatiemiddel	15 x
Transparant / objectief / betrouwbaar	11 x
Participatie / Luisteren	5 x

QUOTE UIT DE BUURT

"Een informatiebijeenkomst is niet voldoende. Wij willen de mogelijkheid om in gesprek te gaan met de betrokken partijen."

6. AANBEVELINGEN VOOR DE PARTICIPATIE EN COMMUNICATIE



Aanbevelingen voor ontwerp in 6 thema's

We hebben de ideeën die respondenten hebben benoemd samengevat in 4 aanbevelingen voor Liander en de gemeente Amsterdam.

1. Communiceer transparant, objectief en betrouwbaar

“Transparantie. En duidelijk zijn over knelpunten. Geen gezondheidsrisico's verdoezelen.”

“Objectieve en betrouwbare informatie vooraf en niet achteraf.”

“Eerlijkheid, transparantie en gezond verstand.”

“Organiseren jullie dan weer een avond waarop we horen hoe onze feedback wordt vertaald?”

2. Geef duidelijke en inhoudelijke antwoorden op vragen

“Planning: wanneer afsluitingen, wanneer geluidsoverlast, wanneer parkeervakken niet in gebruik en informatie over het ontwerp van het gebouw.”

“Redelijk duidelijk maar het doel van de vernieuwing van het elektriciteitsstation mist naar mijn mening een beetje. Wat heeft dit met de buurt(bewoners) te maken? (Bijvoorbeeld niet genoeg stroom? Of gaat het om overlast van de verbouwing oid?) dat zou ik duidelijker laten terugkomen.”

“Uitvoerige beschrijvingen van zowel de vormgeving van het station als reguliere updates omtrent het project (wat kunnen we wanneer verwachten?).”

8. AANBEVELINGEN VOOR DE PARTICIPATIE EN COMMUNICATIE



3. Gebruik diverse communicatiemiddelen om zoveel mogelijk mensen te informeren

“Liever een kanaal te veel dan 1 kanaal te weinig.”

“Communicatie MOET centraal worden gedaan en niet 1-op-1. Alle vragen en antwoorden bij deze bijeenkomsten moeten vastgelegd worden (opgenomen) en worden gepubliceerd zodat IEDEREEN dezelfde informatie heeft. Nu word er info 1 op 1 gegeven door verschillende mensen en niemand kent het hele verhaal..”

“Combinatie van middelen zoals nu gebeurt. Ga zo door! “

4. Luister naar de buurt en neem de meningen en opmerkingen serieus

“Dat we als buurtgenoten worden betrokken juist ook bij het uiterlijk van het gebouw. Ik weet zoveel smaken zoveel wensen, maar een ratjetoe valt bij niemand in de smaak.”

“Openbaar maken van alle onderliggende beleidsonderzoeken en informatie.”

“Inspraak van bewoners wordt serieus genomen en er wordt geluisterd naar hen. Er worden geen beslissingen gemaakt zonder de bewoners hierin te kennen. (feitelijk is dit al gebeurd dus hier is het reeds misgegaan).”

**QUOTE
UIT DE
BUURT**

“Niet alleen aangeven wat er noodzakelijk is, maar ook welke kansen dit biedt voor de buurt.”

7. OVER DE INLOOPBIJEENKOMST



Liander wil graag de communicatie met de buurt zo goed mogelijk verzorgen. Op 2 oktober 2024 organiseerde zij in samenwerking met gemeente Amsterdam en GGD Amsterdam een inloopbijeenkomst in het Volkshotel.

Zij informeerden de buurt via een brief over de informatiebijeenkomst en de te vinden informatie over het elektriciteitsstation op de [website van Liander](#) (in het Nederlands en Engels).

Opzet van de inloopbijeenkomst

Er waren panelen met informatie over onder andere:

- De opgave in Amsterdam
- Uitleg over elektriciteitsstation en netwerk
- Over de locatie, kabels, gezondheid en afwegingen
- Ophalen wensen voor hek en gebouw en macquette met uitleg
- Planning, participatie en besluitvorming

Er waren medewerkers aanwezig van Liander, de gemeente Amsterdam, architect Heren 5 en de GGD Amsterdam om de informatie toe te lichten en vragen te beantwoorden.

Wat vond u van deze bijeenkomst?

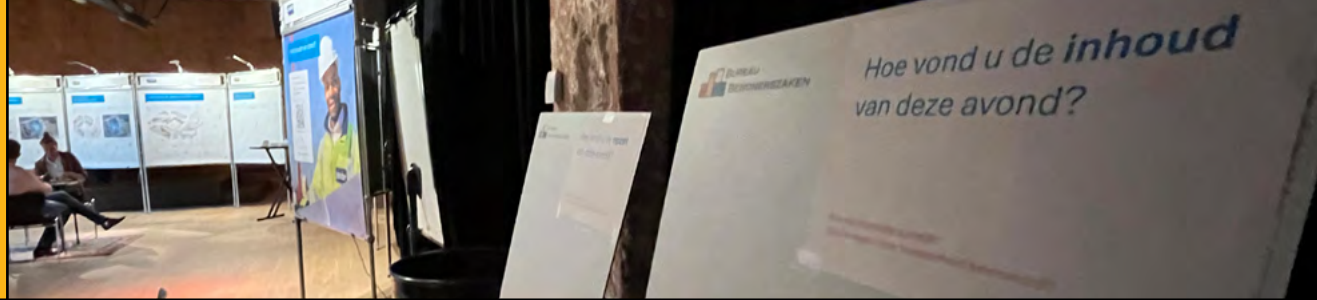
Iets meer dan 20 mensen zijn langsgesproken. De meeste mensen bleven er langere tijd om bij ieder paneel alle informatie te horen en vragen te kunnen stellen aan de medewerkers die bij de panelen stonden om toelichting te geven.



QUOTE
UIT DE
BUURT

“Mensen namen ruim de tijd om je vragen te beantwoorden.”

7. OVER DE INLOOPBIJEEENKOMST



Exit poll informatiebijeenkomst

Laura en Yvette van Bureau Bewonerszaken stonden bij de uitgang van de zaal in het Volkshotel om aan mensen te vragen hoe ze organisatie van de bijeenkomst hebben ervaren. De meningen waren wisselend: een deel van de mensen was positief, een deel was negatief. Dit betrof dan over het algemeen de inhoud van de informatie. Over de opzet van de avond waren de meeste mensen te spreken. Onderstaande citaten illustreren de feedback.

In de [bijlage](#) staan alle gegeven antwoorden weergegeven.

Positieve reacties

“Eerste reactie bij binnenkomst: waarom is er geen plenair deel? Krijgt nu wel iedereen dezelfde uitleg of informatie? Bij vertrek: iedereen heeft recht op zelfde informatie. Ik had me wel goed ingelezen, maar anderen doen dit misschien niet. Ik had de zorg dat anderen zonder plenair deel niet dezelfde informatie zouden krijgen. Maar de opzet van de avond vond ik beter dan verwacht. Veel uitleg gekregen. Ik had het gevoel serieus te worden genomen. Fijn dat er niet alleen een pipo van Liander was.”

“Nuttige avond, goede uitleg”

“De architect deed het goed. Zij had een open en ontwapenende houding. Hopelijk zijn er veel goede ideeën opgehaald en kijkt de gemeente goed mee met de architect.”

Negatieve reacties

“De informatiebrief schoot tekort, de hoogte was niet transparant. Dit mag men actiever benoemen.”

“Misleitend dat het vernieuwing wordt genoemd terwijl het wordt uitgebreid. Dat woord dekt de lading beter.”

“Beter als vooraf de inhoud beter bekend is. Ik heb geen verwijzing in de brief gezien naar de website”.



7. OVER DE INLOOPBIJENKOMST

In het buurtonderzoek is gevraagd of mensen aanwezig waren op de bijeenkomst, en of ze wilden toelichten waarom ze er niet waren.

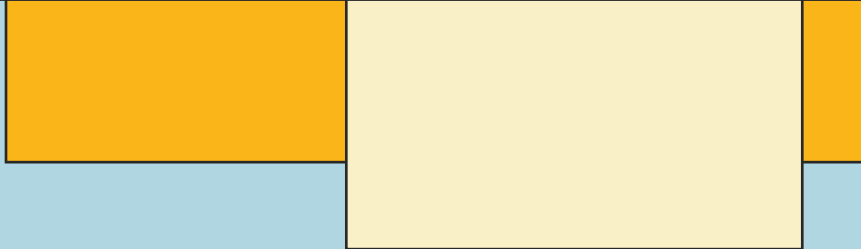


Aanwezigheid informatiebijeenkomst

- 14 van de 80 respondenten waren **aanwezig** op de informatiebijeenkomst
- 26 mensen waren **verhindert**
- 11 mensen gaven aan de **informatie helder** te vinden en geen tijd te hebben voor de bijeenkomst
- 10 mensen hadden **niet meegekregen** dat er een bijeenkomst was
- 19 keer **geen reden** afwezigheid opgegeven

QUOTE UIT DE BUURT

“Het is mij niet helemaal duidelijk wat de relevantie is voor mijzelf van de informatie die daar besproken wordt.”



Dit onderzoek is uitgevoerd door
Bureau Bewonerszaken in opdracht van Liander



www.bureaubewonerszaken.nl

